



**Afrykański pomór świń,
zarządzanie populacją dzika oraz
realizacja rekomendacji
Rządowego Zespołu Zarządzania
Kryzysowego**

Polski Związek Łowiecki



Zarządzanie populacją dzika w Polsce



Liczebność i pozyskanie dzików w Polsce w sezonach 2002–2017

Dzik - stan populacji

200000

100000

0

Dzik - odstrzał

12

10

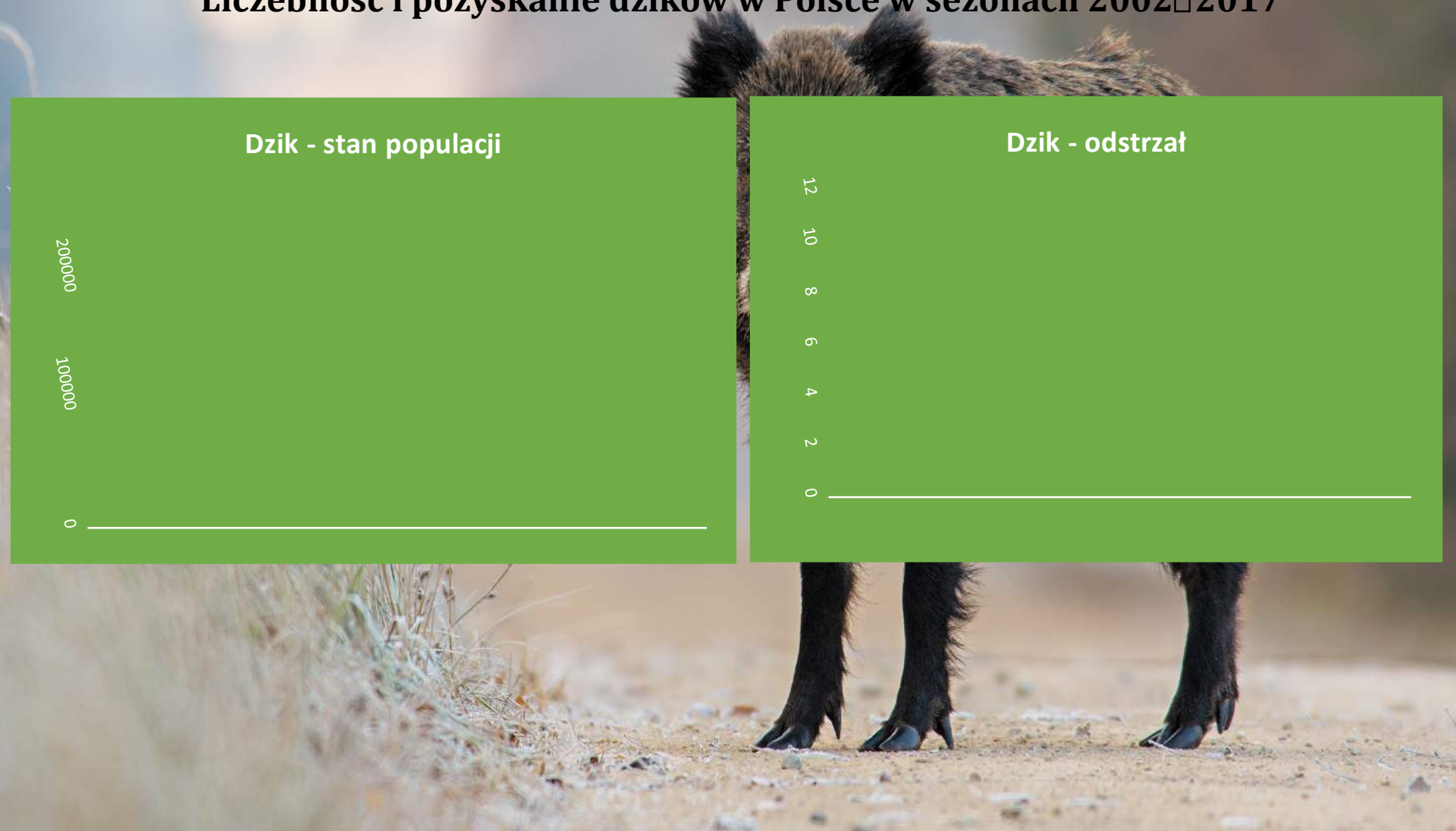
8

6

4

2

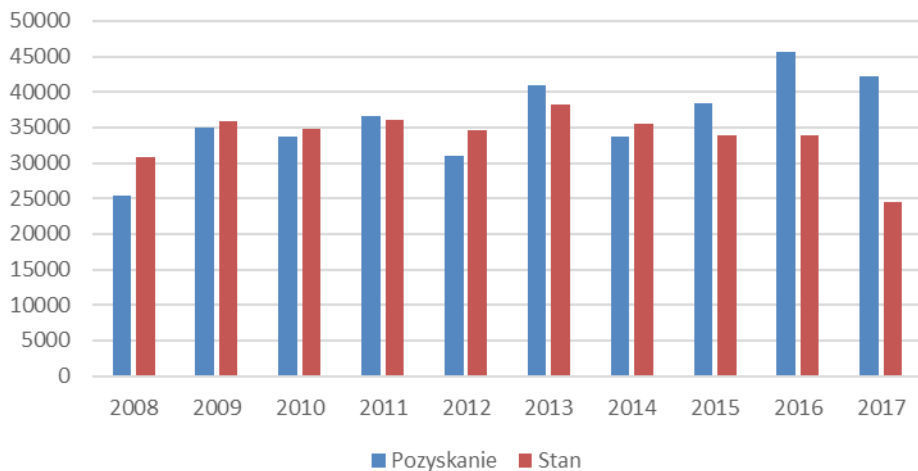
0



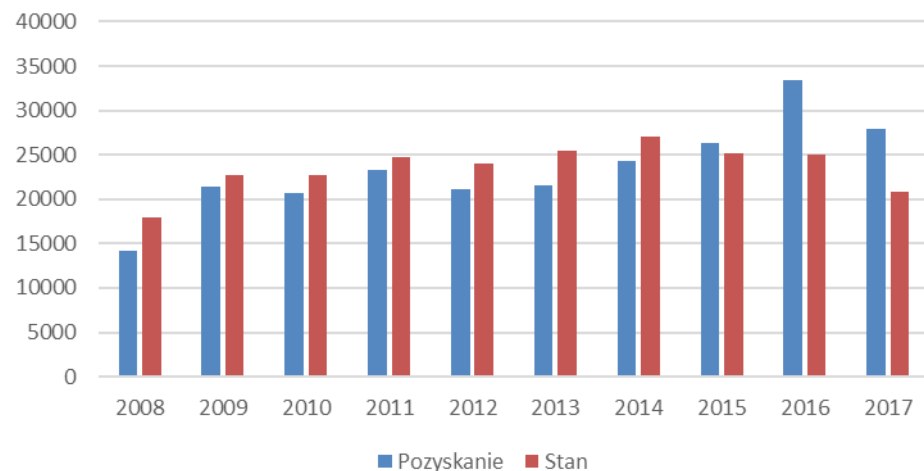
Zarządzanie populacją dzika w Polsce



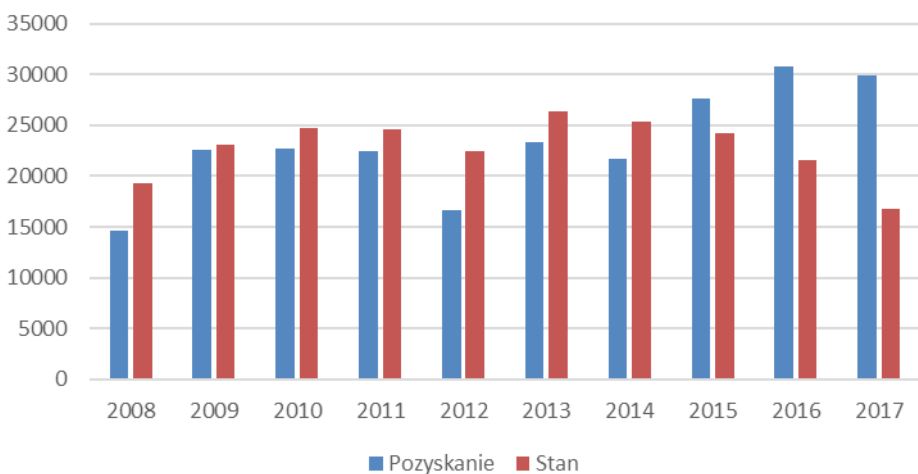
Zachodniopomorskie



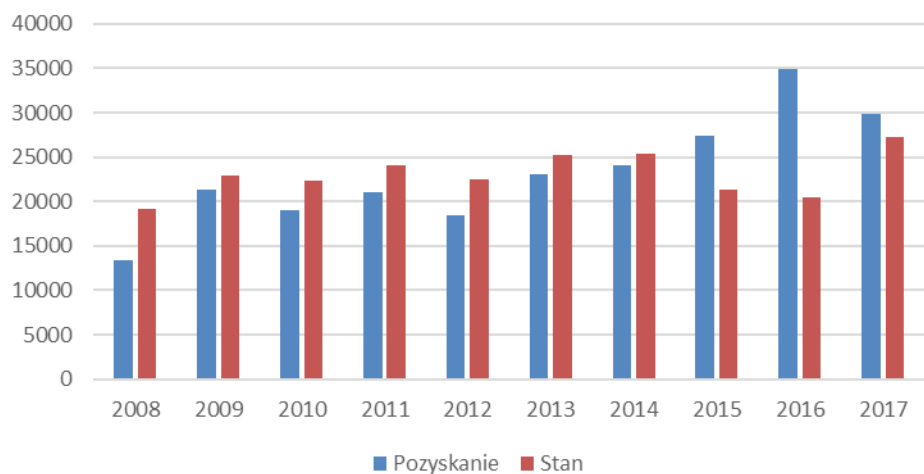
Wielkopolskie



Warmińsko-mazurskie



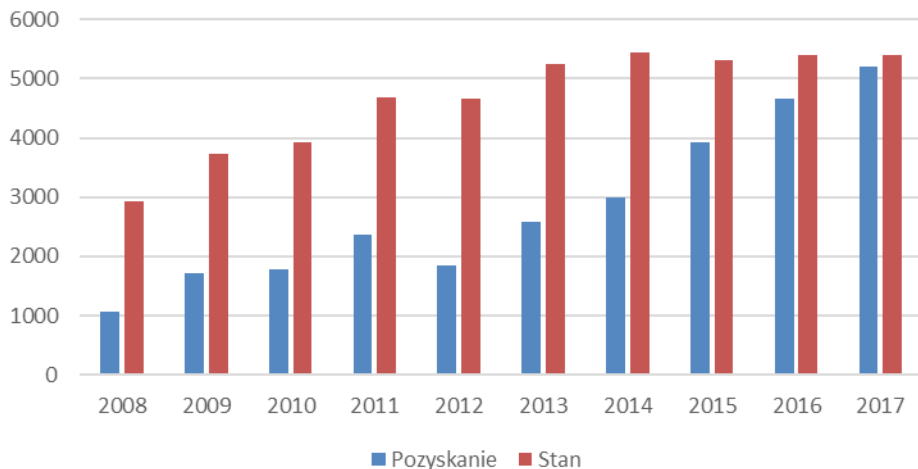
Dolnośląskie



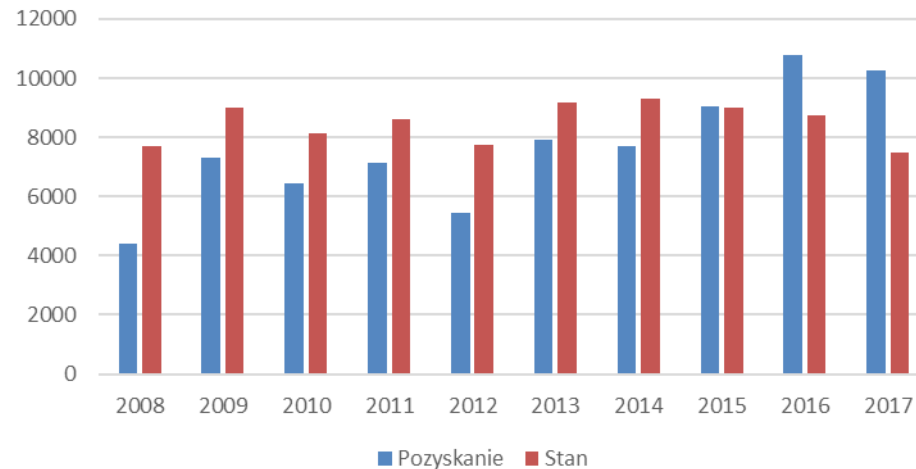
Zarządzanie populacją dzika w Polsce



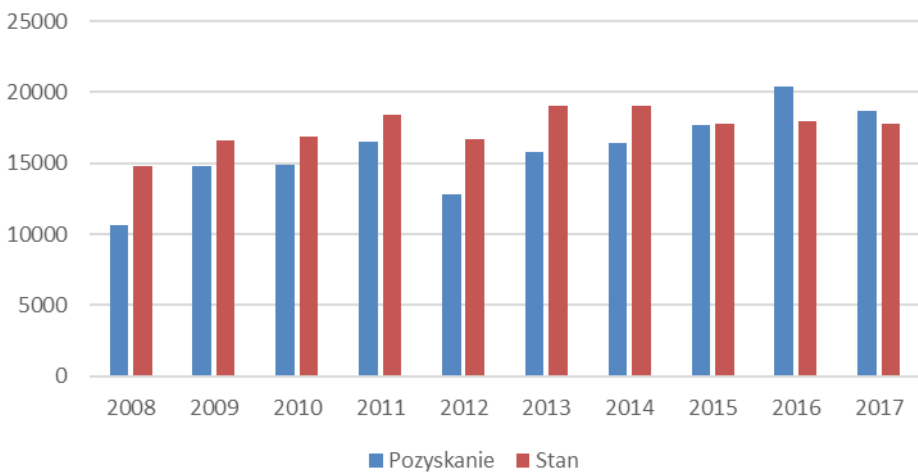
Świętokrzyskie



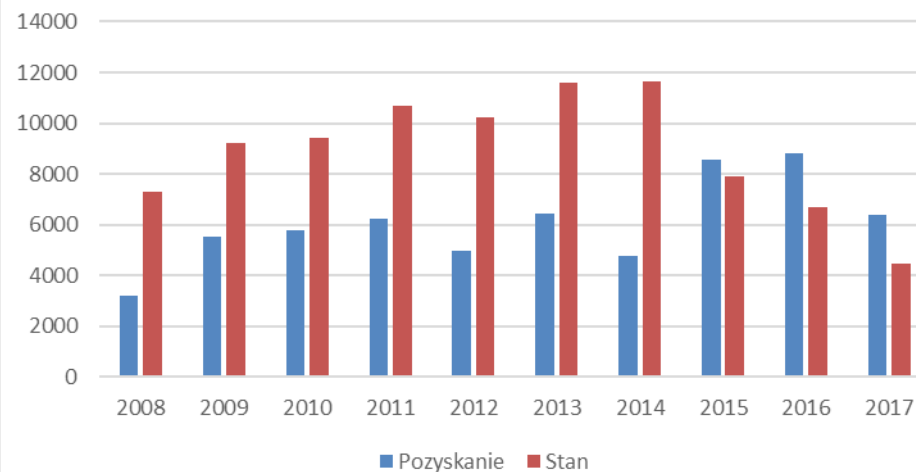
Śląskie



Pomorskie



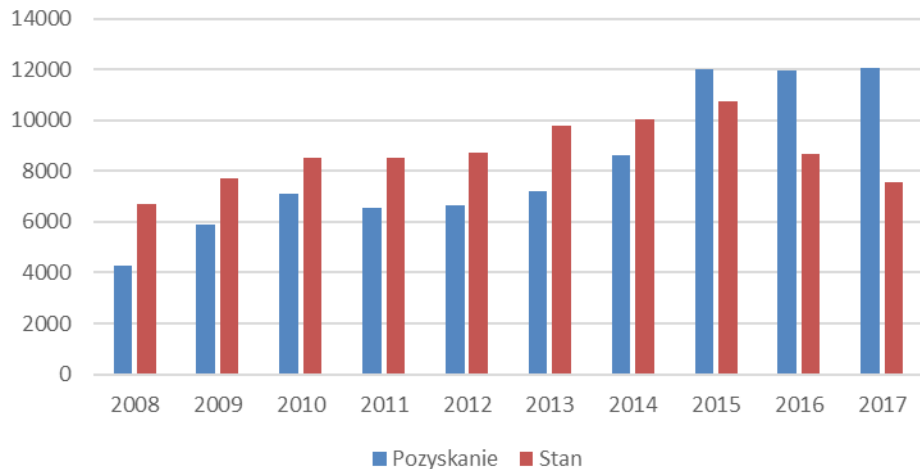
Podlaskie



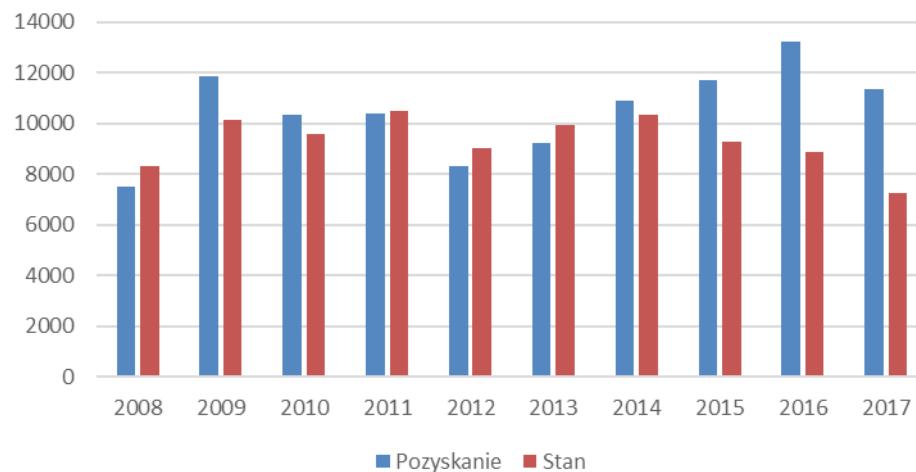
Zarządzanie populacją dzika w Polsce



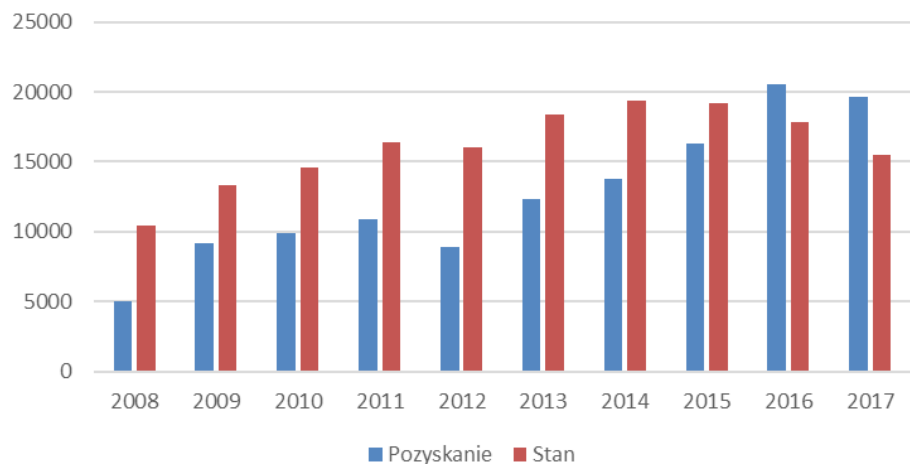
Podkarpackie



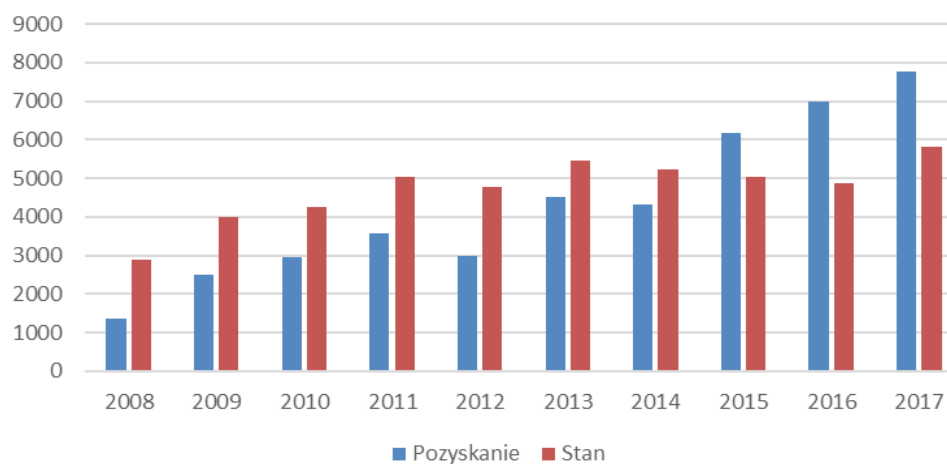
Opolskie



Mazowieckie



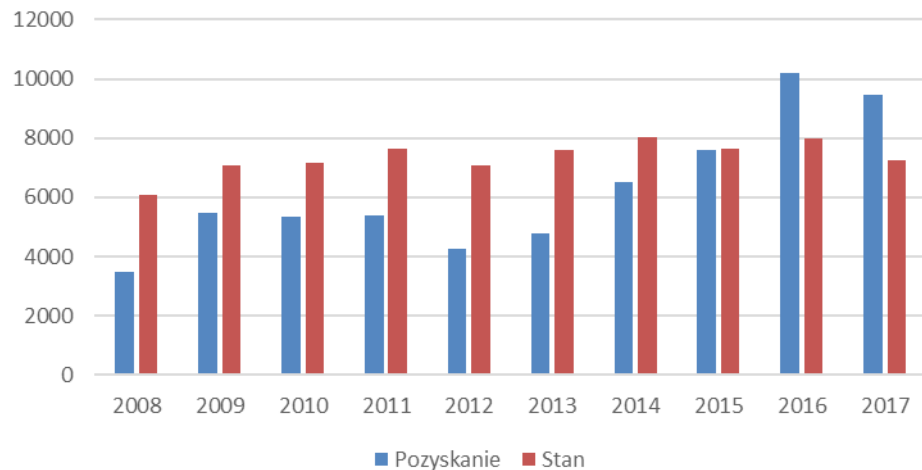
Małopolskie



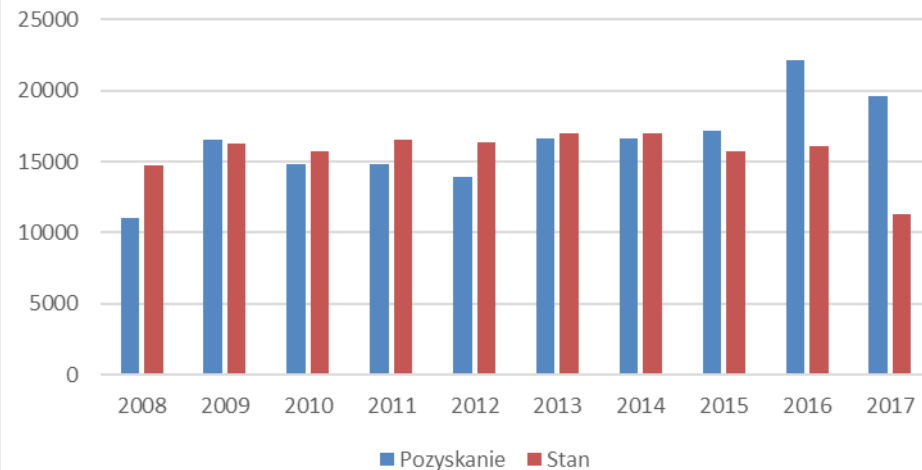
Zarządzanie populacją dzika w Polsce



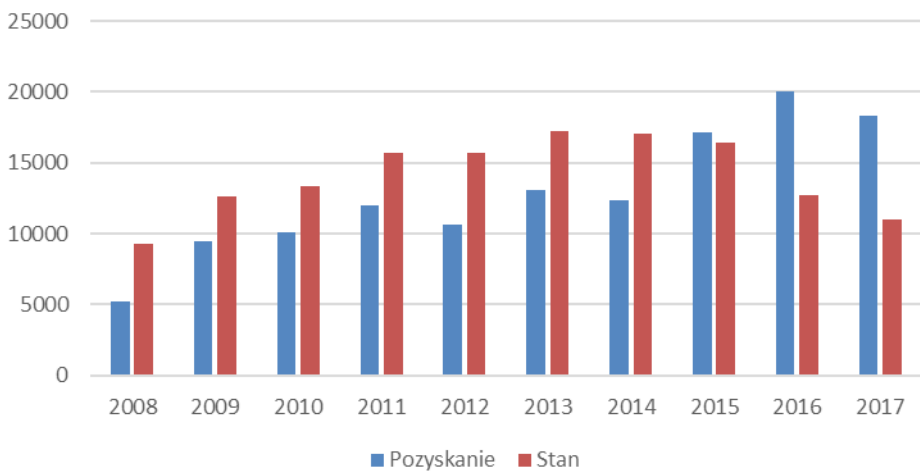
Łódzkie



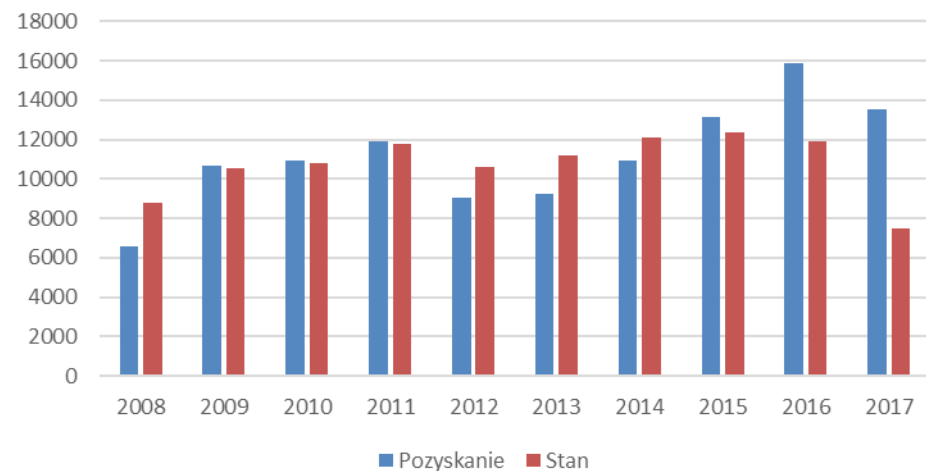
Lubuskie



Lubelskie



Kujawsko-pomorskie



Zarządzanie populacją dzika w Polsce



Województwo	Powierzchnia (km ²)	Liczebność populacji na 10.III.2017	Przyrost = 100% stanu wiosennego	Maksymalny stan populacji	Zagęszczenie wiosenne (km ²)	Zagęszczenie MAX (km ²)	Stan docelowy	Liczba dzików do odstrzału	Suma z Odstrzału +upadki do 31.08.2017	Suma z Odstrzału +upadki we wrześniu	Suma z Odstrzału +upadki w październiku	Suma od IV do X	% wykonania odstrzału do końca października
dolnośląskie	16069	27290	27290	54580	1,70	3,40	8 035	46 545	7876	5227	4224	17327	37,23
kujawsko-pomorskie	15000	7500	7500	15000	1,00	2,00	4 500	10 500	4301	949	1366	6616	63,01
lubelskie	10655	11038	11038	22076	1,04	2,07	1 066	21 010	7187	3187	3918	14292	68,02
lubuskie	10655	11330	11330	22660	1,06	2,13	5 328	17 332	8267	2527	4184	14978	86,42
łódzkie	15684	7276	7276	14552	0,46	0,93	7 842	6 710	3401	1032	1522	5955	88,75
małopolskie	12117	5817	5817	11634	0,96	1,92	2 860	8 774	4201	2435	2867	9503	108,30
mazowieckie	30000	15000	15000	30000	1,00	2,00	9 000	21 000	6409	1812	2615	10836	51,60
opolskie	7542	7237	7237	14474	0,96	1,92	3 771	10 703	4003	1057	1765	6825	63,77
podkarpackie	12102	7551	7551	15102	0,62	1,25	1 210	13 892	4739	2223	2053	9015	64,89
podlaskie	16674	4452	4452	8904	0,27	0,53	1 667	7 237	2183	410	505	3098	42,81
pomorskie	16371	17775	17775	35550	1,09	2,17	8 186	27 364	6400	1819	2194	10413	38,05
śląskie	9266	7500	7500	15000	0,81	1,62	4 633	10 367	5701	1602	2365	9668	93,26
świętokrzyskie	10395	5393	5393	10786	0,52	1,04	5 197	5 589	2320	584	768	3672	65,71
warmińsko-mazurskie	20751	16782	16782	33564	0,81	1,62	2 075	31 489	6454	1834	1856	10144	32,21
wielkopolskie	24722	20831	20831	41662	0,84	1,69	12 361	29 301	9319	2210	2801	14330	48,91
zachodniopomorskie	18862	24523	24523	49046	1,30	2,60	9 431	39 615	12975	3485	4927	21387	53,99

Zarządzanie populacją dzika w Polsce



Etykiety wierszy	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym w okresie od 01.04 do 31.08 *	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym we wrześniu *	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym w październiku	Suma	wyjście na jednego dzika IV do VIII	Wyjścia na jednego dzika IX	Wyjścia na jednego dzika X	Wyjścia na jednego dzika razem
Biała Podl	28235	7647	5451	41333	14,8	27,7	19,8	16,8
Białystok	31469	11650	9676	52795	23,8	58,5	42,8	30,2
Bielsko-Biała	39202	9797	9381	58380	20,4	21,4	17,8	20,1
Bydgoszcz	58256	17316	19296	94868	20,6	33,0	30,9	23,9
Chełm	25248	7299	6078	38625	15,1	18,8	14,6	15,6
Ciechanów	22145	6457	5705	34307	25,8	27,4	14,4	23,0
Częstochowa	31811	10331	8925	51067	18,7	17,8	10,7	16,4
Elbląg	10947	3493	4248	18688	14,9	11,1	10,6	12,9
Gdańsk	44654	15671	13799	74124	19,3	22,2	19,5	19,9
Gorzów Wielkopolski	63167	21163	18406	102736	15,6	14,5	8,6	13,4
Jelenia Góra	32732	11019	9015	52766	13,3	16,3	8,5	12,6
Kalisz	27908	10169	8694	46771	26,9	40,4	23,4	28,2
KATOWICE	47352	13922	13219	74493	15,6	17,2	10,1	14,5
kielce	29055	8020	6331	43406	16,1	16,8	12,3	15,5
Konin	15845	3375	3698	22918	21,6	25,8	26,6	22,9
KOSZALIN	53174	20621	19623	93418	12,9	15,2	11,3	12,9
Kraków	22302	5655	5104	33061	17,0	14,3	12,4	15,6
Krosno	25012	10824	7375	43211	22,5	26,9	21,4	23,2
Leszno	22455	8101	7095	37651	24,7	37,5	24,6	26,6
Łódź	9210	3120	2612	14942	16,9	15,7	11,1	15,3
Nowy Sącz	18999	7495	5701	32195	31,4	42,1	30,5	33,2
Opole	80033	28058	27111	135202	20,0	26,5	15,4	19,8
Ostrołęka	20901	7361	6605	34867	30,2	24,5	15,0	24,4

Zarządzanie populacją dzika w Polsce



Etykiety wierszy	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym w okresie od 01.04 do 31.08 *	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym we wrześniu *	Suma z Liczba wpisów w książce ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym w październiku	Suma	wyjście na jednego dzika IV do VIII	Wyjścia na jednego dzika IX	Wyjścia na jednego dzika X	Wyjścia na jednego dzika razem
Piła	58352	20349	17999	96700	19,3	25,3	16,9	19,8
Płock	10909	3508	3620	18037	22,6	23,2	11,5	19,0
Poznań	74241	26966	24978	126185	16,6	26,2	19,2	18,6
Przemyśl	34862	11330	8886	55078	19,9	17,6	13,8	18,1
Siedlce	32534	8718	7343	48595	19,1	18,5	11,6	17,3
Sieradz	16993	4842	5524	27359	25,2	28,2	16,4	23,1
Skierniewice	15539	3559	3538	22636	19,0	22,0	18,0	19,3
Słupsk	54396	19897	17497	91790	14,9	21,5	14,8	15,9
Suwałki	39160	10839	9874	59873	18,7	14,2	17,2	17,5
Szczeciń	41852	26489	27779	96120	5,3	14,5	10,1	7,7
Toruń	23524	8149	8774	40447	20,1	21,8	14,2	18,7
Wałbrzych	35007	12896	10680	58583	15,0	20,3	13,1	15,5
Warszawa	14536	3584	3505	21625	11,2	11,0	7,8	10,5
Włocławek	18088	4857	5208	28153	24,9	29,6	18,6	24,1
Wrocław	71561	17476	17514	106551	25,5	15,1	13,1	20,1
Zamość	33222	9268	8380	50870	19,1	19,4	16,3	18,6
Suma końcowa	1379992	497422	434217	2311631	16,8	15,4	10,9	13,8



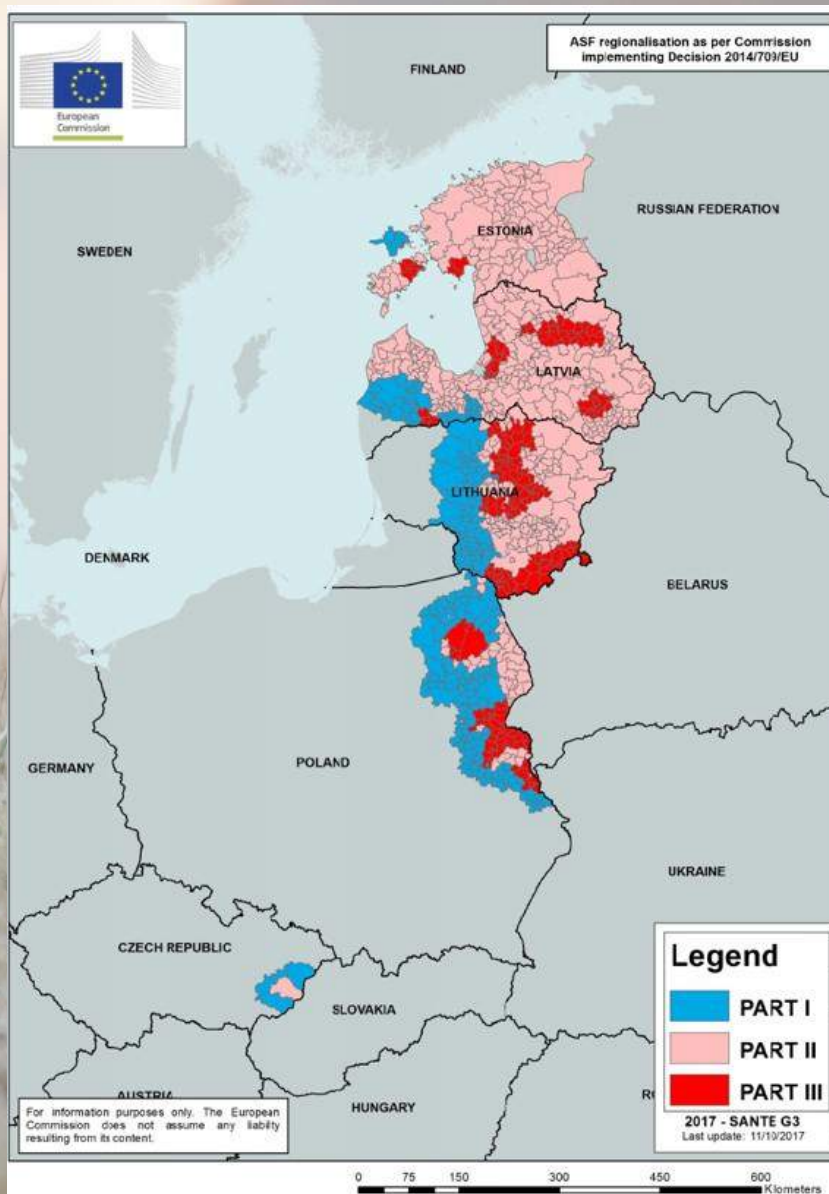
Zarządzanie populacją dzika w Polsce



1. **We wrześniu i październiku myśliwi odstrzelili ponad 72 000 dzików (32 tys. – IX, 40 tys. – X).**
2. Tylko w tych dwóch miesiącach myśliwi byli na **950 000 polowań (500 000 we wrześniu, 450 000 w październiku).**
3. Dane te dotyczą jedynie polowań indywidualnych oprócz tego są polowania zbiorowe.
4. Myśliwi wykonują polowania, za własne środki, w wolnym czasie, bardzo często kosztem rodziny, czasu wolnego i obowiązku służbowych, z których nikt ich nie zwolnił pomimo iż zwalczają chorobę zakaźną jaką jest afrykański pomór świń.
5. Średnie koszty jednego polowania to: dojazd 50 km, amunicja (jeden pocisk ok 15 zł) oraz czas – 5 godz.
6. Suma samych kosztów dojazdu to **39,5 mln zł.**
7. **Czas jaki myśliwi spędzili we wrześniu i październiku 2017 roku na polowaniu to ok. 4 750 000 godz.**
8. **Codziennie na dziki w Polsce poluje ok 16 000 osób**
9. **W każdym obwodzie łowieckim średnio dziennie poluje 4 myśliwych**



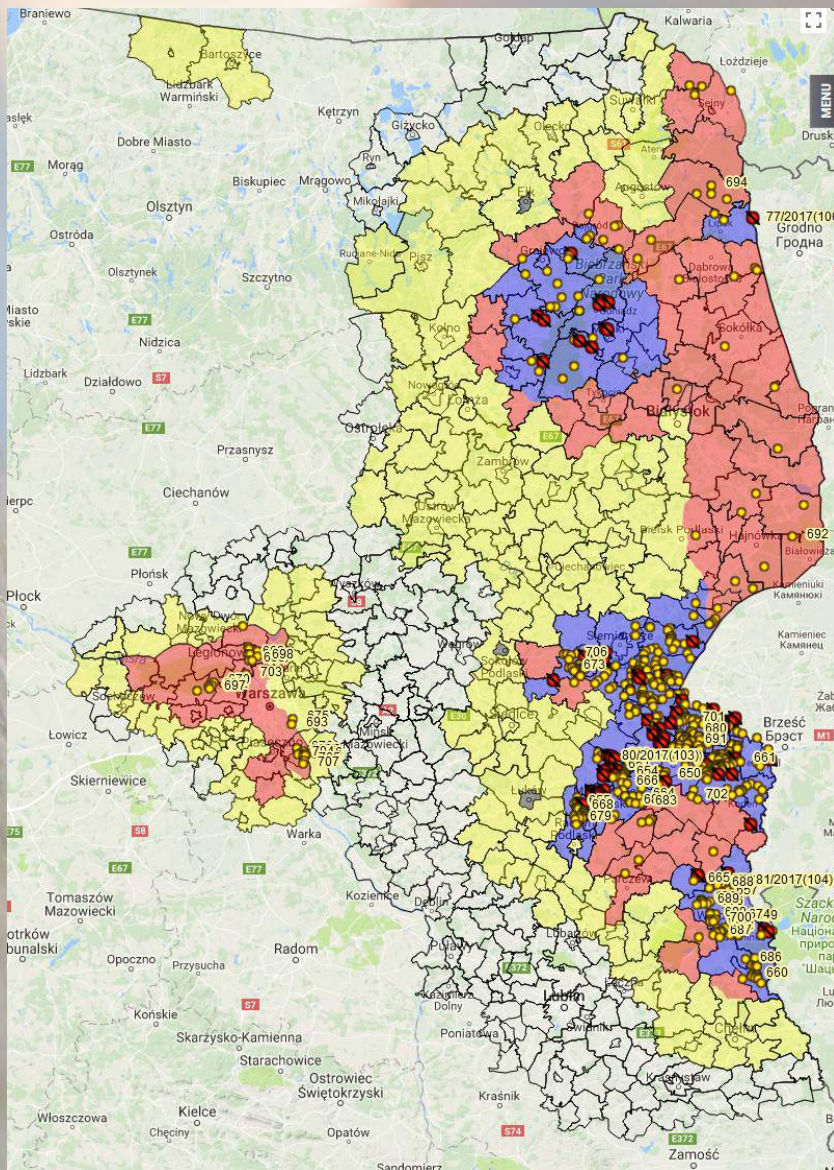
Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja



Strefy ASF w krajach UE, Listopad 2017 (początek)

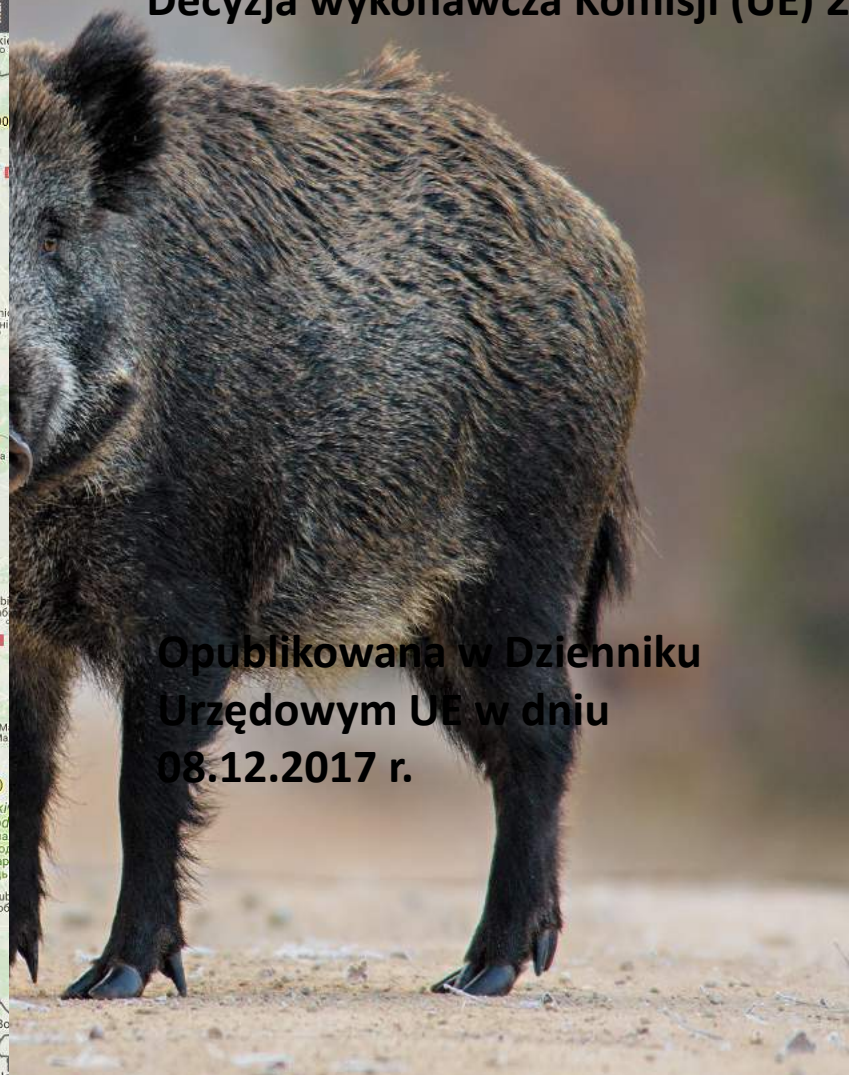


Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja



Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2

Opublikowana w Dzienniku
Urzędowym UE w dniu
08.12.2017 r.



Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja



Ogniska ASF u świń

- ✓ 2014: 2 ogniska
- ✓ 2015: 1 ognisko
- ✓ 2016: 20 ognisk
- ✓ ogniska w 2017 (do 11 grudnia br.): 81

✓ W sumie ognisk: 104

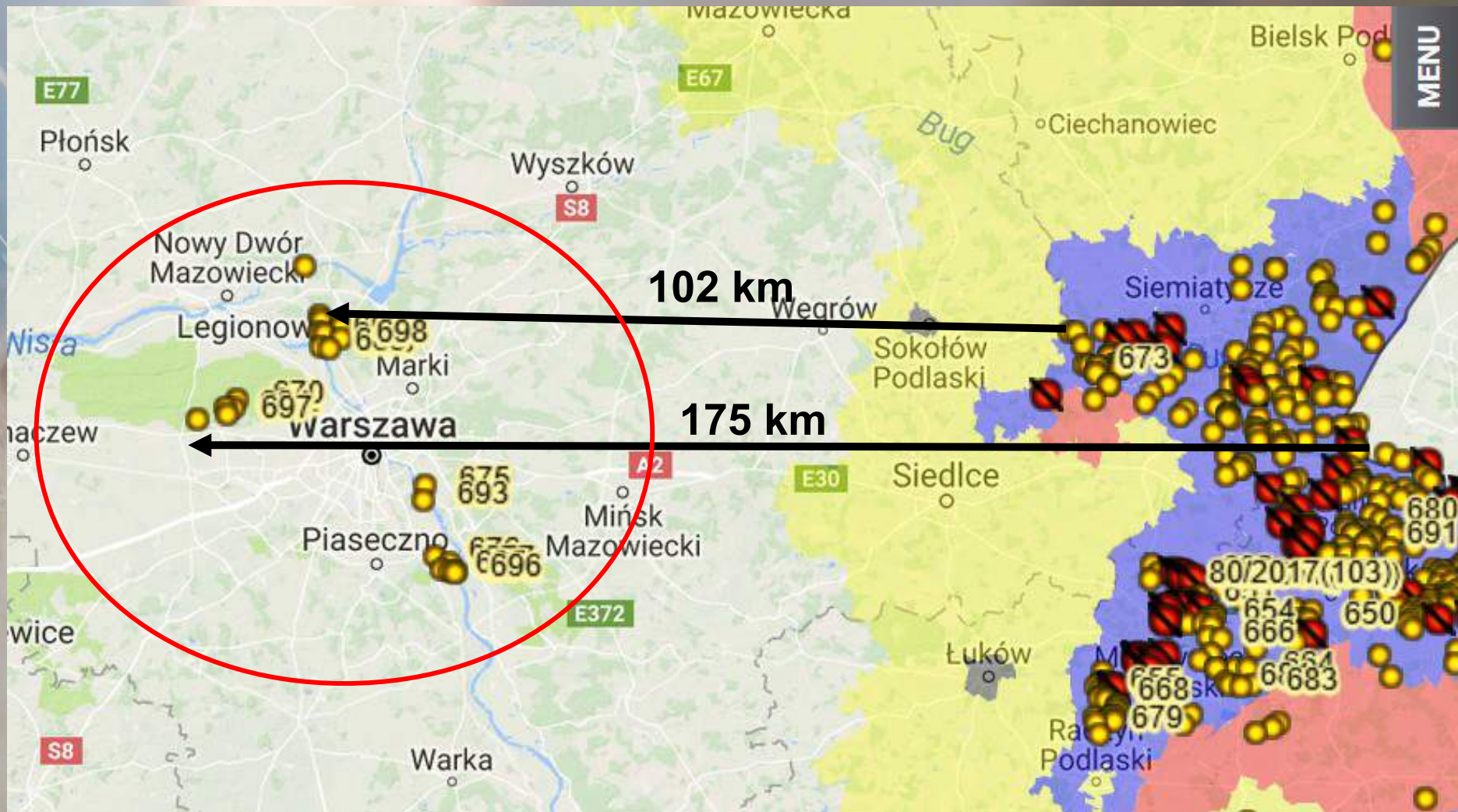
Przypadki ASF u dzików

- ✓ Pierwszy przypadek → 17 lutego 2014 r.
- ✓ 2014: 30 przypadków
- ✓ 2015: 53 przypadki (spadek częstotliwości występowania od II połowy 2015 r.)
- ✓ 2016: 80 przypadków
- ✓ 2017 (do 11 grudnia br.): 568 przypadków + 34?.

W sumie przypadków: 731



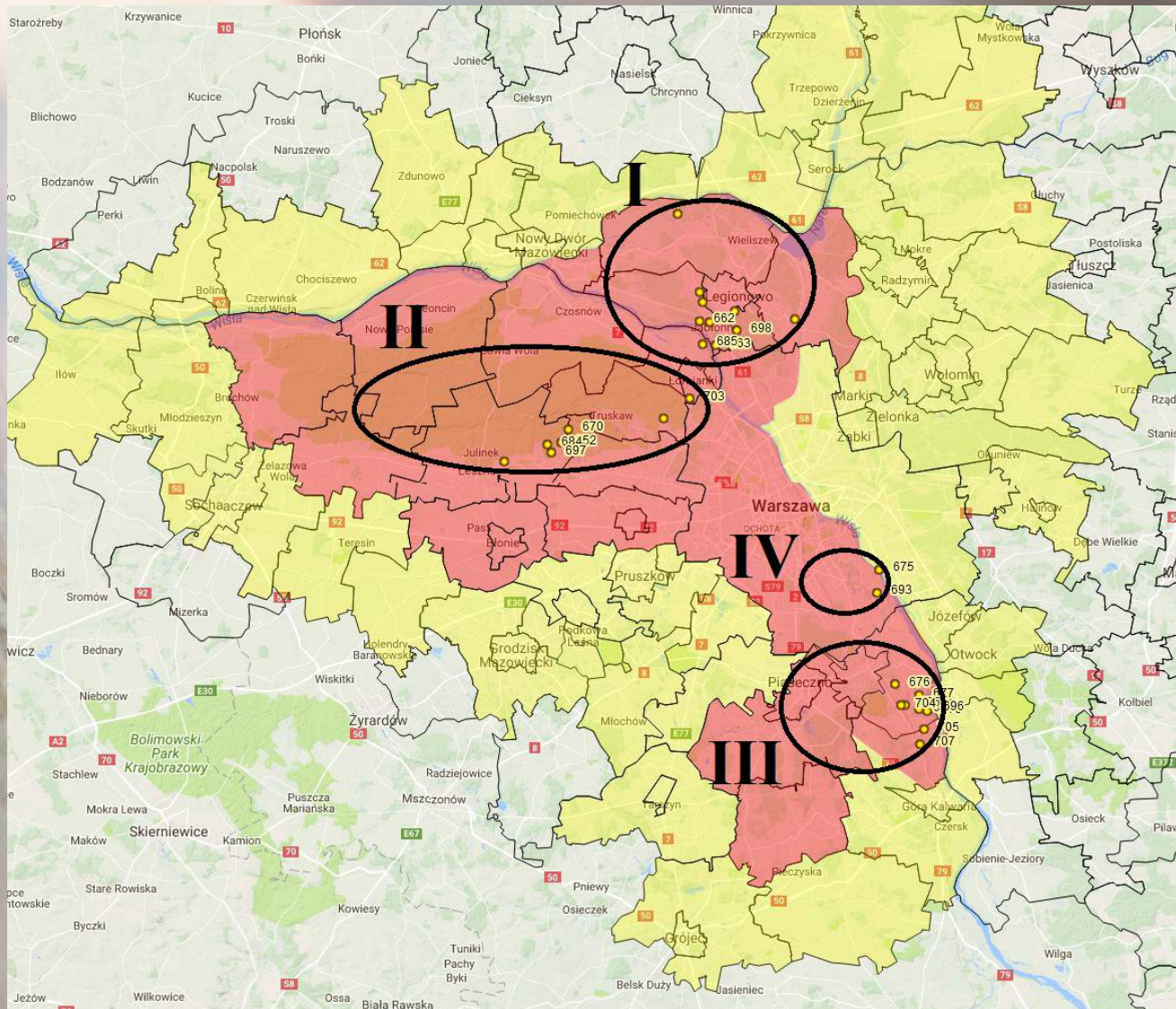
Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja



Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja



Afrykański pomór świń w Polsce – aktualna sytuacja





Propozycje, rekomendacji zmierzające do zminimalizowania ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa ASF na tereny dotychczas wolne od ASF na terytorium RP, a tym samym skuteczne zwalczanie choroby w dotychczasowych strefach objętych ograniczeniami.

- 1. Zredukować do końca lutego 2018 r. populację dzików do poziomu 0,1 osobnika km² na terenie całego kraju*** - podmioty odpowiedzialne: Ministerstwo Środowiska, Polski Związek Łowiecki i Lasy Państwowe;
- 2. Zintensyfikować poszukiwania padłych dzików*** – podmioty odpowiedzialne: Wojewodowie, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Obrony Narodowej, Polski Związek Łowiecki, Lasy Państwowe;
- 5. Zapewnić bezwzględne i skuteczne zwalczanie klusownictwa szczególnie na obszarach zagrożonych wystąpieniem lub na których występuje ASF*** – podmioty odpowiedzialne: Wojewodowie, Polski Związek Łowiecki, Lasy Państwowe, Ministerstwo Środowiska, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Minister Sprawiedliwości, Prokurator Generalny;





Propozycje, rekomendacji zmierzające do zminimalizowania ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa ASF na tereny dotychczas wolne od ASF na terytorium RP, a tym samym skuteczne zwalczanie choroby w dotychczasowych strefach objętych ograniczeniami.

4. *Zamknąć przepusty dla zwierzyny dzikiej wzdłuż autostrady A2 od strony północnej od Strykowa do Warszawy oraz wzdłuż autostrady A1 od strony zachodniej od Strykowa do Torunia* - podmioty odpowiedzialne: Ministerstwo Infrastruktury, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad;
5. *Dalsza realizacja działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się afrykańskiego pomoru świń (ASF) na terenach pozostających w zarządzie PGL LP w zakresie poszukiwania martwych dzików.* - resort odpowiedzialny Ministerstwo Środowiska, podmioty współodpowiedzialne: Lasy Państwowe, PZŁ, Inspekcja Weterynaryjna;
6. *Zakazać odłów dzików z terenów niewchodzących w skład obwodów łowieckich bez zgody powiatowego lekarza weterynarii* - podmiot odpowiedzialny: Główny Lekarz Weterynarii, Polski Związek Łowiecki



Propozycje, rekomendacji zmierzające do zminimalizowania ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa ASF na tereny dotychczas wolne od ASF na terytorium RP, a tym samym skuteczne zwalczanie choroby w dotychczasowych strefach objętych ograniczeniami.

7. *Zintensyfikować działania związane z ograniczeniem nielegalnego przewozu żywności przez granice: lądowe, morskie, powietrzne, w celu zminimalizowania udziału czynnika ludzkiego w przenoszeniu choroby na znaczne odległości - podmioty odpowiedzialne: Ministerstwo Finansów, Krajowa Administracja Skarbowa, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Straż Graniczna.;*
8. *Zabezpieczenie polowań przez policję wobec "pseudoekologów", których świadome działania mają osłabić skuteczność polowań - resort odpowiedzialny Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Komenda Główna Policji;*





Propozycje, rekomendacji zmierzające do zminimalizowania ryzyka rozprzestrzenienia się wirusa ASF na tereny dotychczas wolne od ASF na terytorium RP, a tym samym skuteczne zwalczanie choroby w dotychczasowych strefach objętych ograniczeniami.

9. *Wdrożyć w przypadku zgłoszenia podejrzenia o nielegalnym obrocie trzodą chlewną bezwzględne, szybkie i skuteczne działania zmierzające do identyfikacji i bezwzględnego ukarania osób trudniących się tym procederem, który jest bardzo skutecznym narzędziem podtrzymywania zachorowań u świń i możliwości rozprzestrzenienia wirusa na znaczne obszary kraju; zaistniała sytuacja może być przyczyną powstania wielomiliardowych (PLN) strat w produkcji trzody chlewnej i w pozostałych obszarach rolniczej aktywności w Polsce przez kolejne lata - resort odpowiedzialny Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Komenda Główna Policji;*
10. *W przypadku wystąpienia nowych ognisk ASF, skuteczne zabezpieczenie dróg lokalnych i traktów przed możliwością nielegalnego obrotu trzodą chlewną - resort odpowiedzialny Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji, Komenda Główna Policji.*

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt

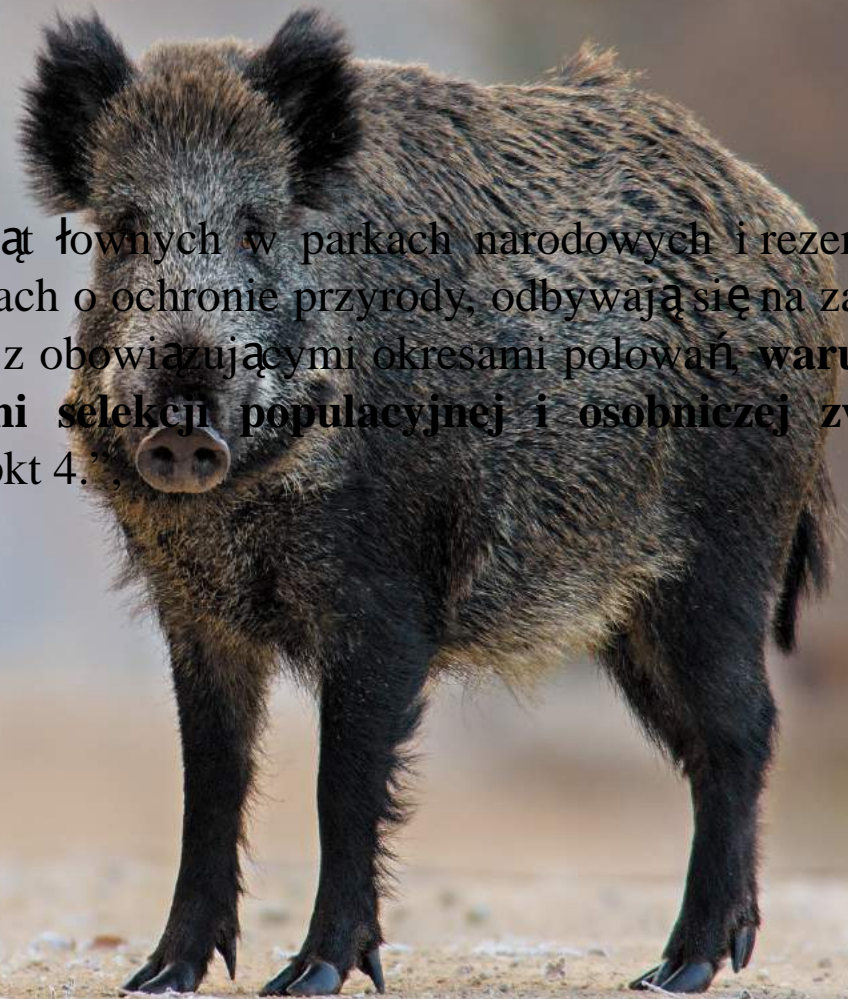


W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Odstrzały redukcyjne zwierząt łownych w parkach narodowych i rezerwach przyrody, o których mowa w przepisach o ochronie przyrody, odbywają się na zasadach określonych w ustawie oraz zgodnie z obowiązującymi okresami polowań, warunkami wykonywania polowań i zasadami selekcji populacyjnej i osobniczej zwierząt łownych, o których mowa w art. 34 pkt 4.”



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt

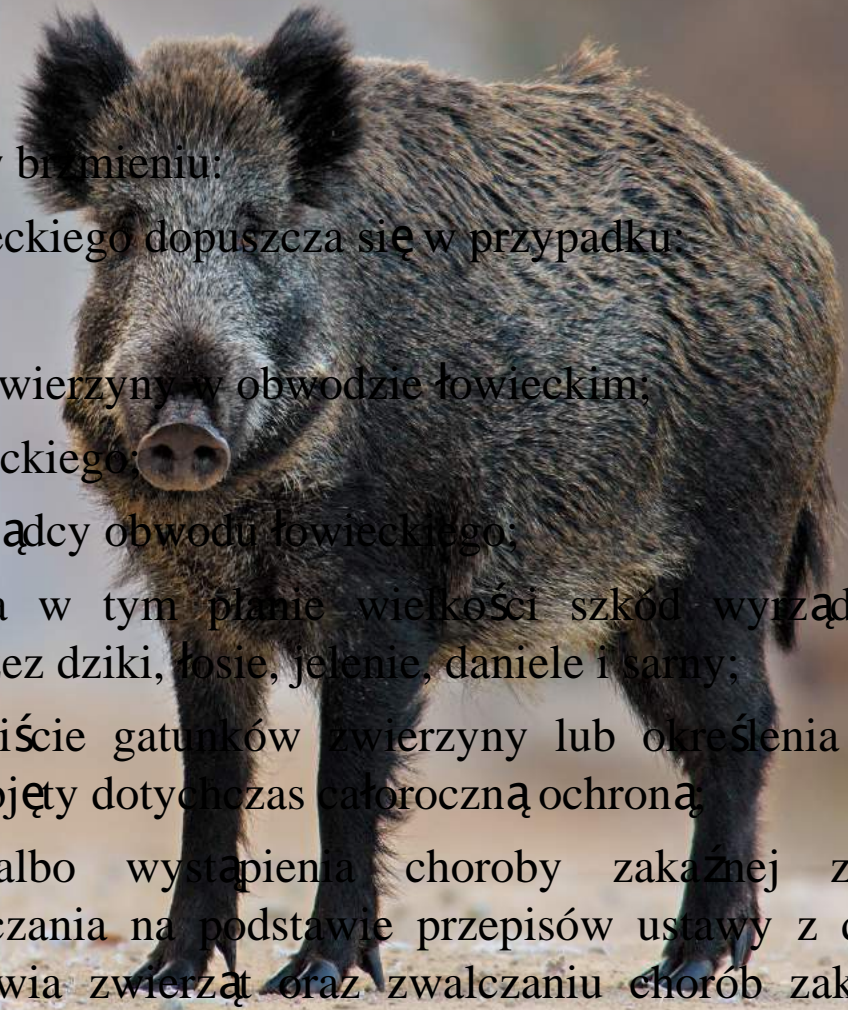


W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8:
 - b) po ust. 3e dodaje się ust. 3f–3i w brzmieniu:

„3f. Zmianę rocznego planu łowieckiego dopuszcza się w przypadku:

 - 1) klęski żywiołowej;
 - 2) istotnej zmiany liczebności zwierzyny w obwodzie łowieckim;
 - 3) zmiany granic obwodu łowieckiego;
 - 4) zmiany dzierżawcy albo zarządcy obwodu łowieckiego;
 - 5) większej niż przewidywana w tym planie wielkości szkód wyrządzonych w uprawach i płodach rolnych przez dziki, łosie, jelenie, danielle i samy;
 - 6) wprowadzenia zmiany na liście gatunków zwierzyny lub określenia okresu polowań na gatunek zwierzyny objęty dotychczas całoroczną ochroną;
 - 7) podejrzenia wystąpienia albo wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855).



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 8:
 - b) po ust. 3e dodaje się ust. 3f–3i w brzmieniu:
 - 3g. Zmianę wieloletniego łowieckiego planu hodowlanego dopuszcza się w przypadku:
 - 1) klęski żywiołowej;
 - 2) zmiany granic rejonu hodowlanego lub obwodu łowieckiego wchodzącego w skład tego rejonu;
 - 3) istotnej zmiany liczebności zwierząt łownych w rejonie hodowlanym;
 - 4) istotnej zmiany charakteru użytkowania gruntów;
 - 5) wprowadzenia zmiany na liście gatunków zwierząt łownych lub określenia okresu polowań na gatunek zwierzęcia łownego objęty dotychczas całoroczną ochroną;
 - 6) podejrzenia wystąpienia albo wystąpienia choroby zakaźnej zwierząt podlegającej obowiązkowi zwalczania na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 8:

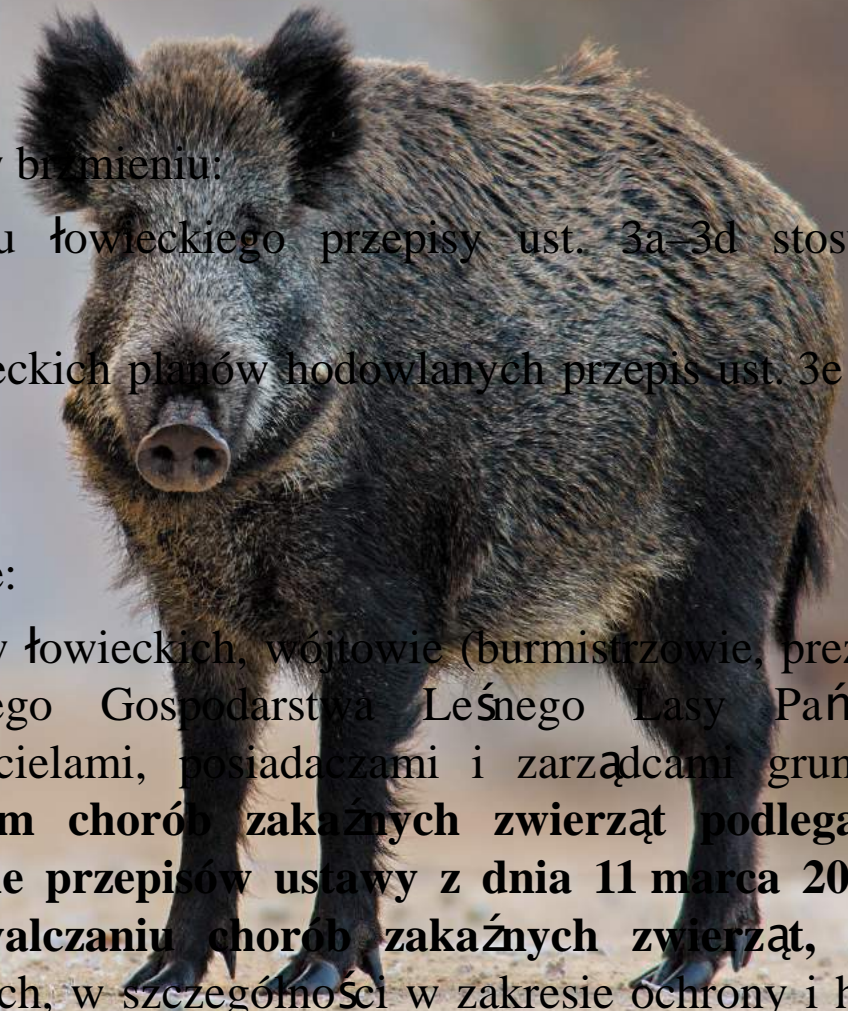
b) po ust. 3e dodaje się ust. 3f–3i w brzmieniu:

3i. Do zmiany rocznego planu łowieckiego przepisy ust. 3a–3d stosuje się odpowiednio.

3j. Do zmiany wieloletnich łowieckich planów hodowlanych przepis ust. 3e stosuje się odpowiednio.”;

2) w art. 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich, wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) i nadleśniczowie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe współdziałają ze sobą oraz z właścicielami, posiadaczami i zarządcami gruntów w sprawach związanych ze zwalczaniem chorób zakaźnych zwierząt podlegających obowiązkowi zwalczania na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, oraz z zagospodarowaniem obwodów łowieckich, w szczególności w zakresie ochrony i hodowli zwierzyny.”;



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

3) art. 13 otrzymuje brzmienie:

„Art. 13. Dzierżawcy i zarządcy obwodów łowieckich mogą dokarmiać zwierzynę, po uzgodnieniu miejsca wykładania karmy z właścicielem, posiadaczem lub zarządcą gruntu, jeżeli działanie to nie stwarza zagrożenia epizootycznego.”;



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

- 5) w art. 29a po ust. 2 dodaje się ust. 2a–c w brzmieniu:
- „2a. Wyzierżawiający może wypowiedzieć umowę dzierżawy bez zachowania terminów wypowiedzenia:**
- 1) po zasięgnięciu opinii Polskiego Związku Łowieckiego albo na wniosek Polskiego Związku Łowieckiego – w przypadku nieusprawiedliwionego niezrealizowania przez dzierżawcę obwodu łowieckiego rocznego planu łowieckiego na poziomie co najmniej 80% określonej w tym planie minimalnej liczby zwierzyny grubej do pozyskania, w każdym z trzech następujących po sobie łowieckich lat gospodarczych;**
 - 2) na wniosek Polskiego Związku Łowieckiego – w przypadku negatywnej oceny prowadzenia gospodarki łowieckiej przez dzierżawcę obwodu łowieckiego, wynikającej z postępowania kontrolnego przeprowadzonego przez Polski Związek Łowiecki na podstawie statutu.**
- 2b. Brak przedstawienia przez Polski Związek Łowiecki opinii, o której mowa w ust. 2a pkt 1, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia o opinię uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii.**

2c. Opinii o której mowa w ust. 2a pkt 1 nie zasięga się w przypadku, gdy dzierżawca

Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) wprowadza się następujące zmiany:

6) w art. 45 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku szczególnego zagrożenia w prawidłowym funkcjonowaniu obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzynę, starosta, w porozumieniu z Polskim Związkiem Łowieckim, może wydać decyzję o odłowie, **odłowie wraz z uśmierceniem** lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny.”;

7) w art. 51 w ust. 1 w pkt 7 na końcu dodaje się przecinek i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) **umyślnie utrudnia lub uniemożliwia wykonywanie polowania**”;



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 45 w ust. 1:

a) po pkt 3a dodaje się pkt 3b w brzmieniu:

„3b) **czasowo zakazać dokarmiania zwierząt łownych;**”

b) pkt 8b otrzymuje brzmienie:

„8b) **nakazać zagospodarowanie w określony sposób tusz odstrzelonych lub upolowanych zwierząt łownych, zwłok tych zwierząt lub ubocznych produktów pochodzących od tych zwierząt;**”

c) po pkt 8f dodaje się pkt 8g–8j w brzmieniu:

„8g) **nakazać odłów zwierząt łownych wraz z określeniem sposobu jego przeprowadzenia oraz postępowania z odłowionymi zwierzętami, w tym ich**



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 45 w ust. 1:
 - 8h) nakazać podmiotom prowadzącym odłów zwierząt łownych lub wyłapywanie bezdomnych zwierząt określony sposób postępowania z odłowionymi lub wyłapanymi zwierzętami;
 - 8i) **nakazać poszukiwanie padłych zwierząt;**
 - 8j) nakazać podmiotom zajmującym się transportem zwierząt lub zwłok zwierzęcych ich transport do wskazanych miejsc;



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

2) w art. 46 w ust. 3:

8k) nakazuje podmiotom zajmującym się transportem zwierząt lub zwłok zwierzęcych ich transport do wskazanych miejsc, lub”;

3) w art. 47a w ust. 3 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) myśliwemu wykonującemu odstrzał sanitarny zwierząt – w wysokości 80% ryczału;

2) dzierżawcy albo zarządcy obwodu łowieckiego, na obszarze którego dokonano odstrzału sanitarnego zwierząt, albo Polskemu Związkowi Łowieckiemu w przypadkach, o których mowa w ust. 1 – w wysokości 20% kwoty ryczału.”;



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt

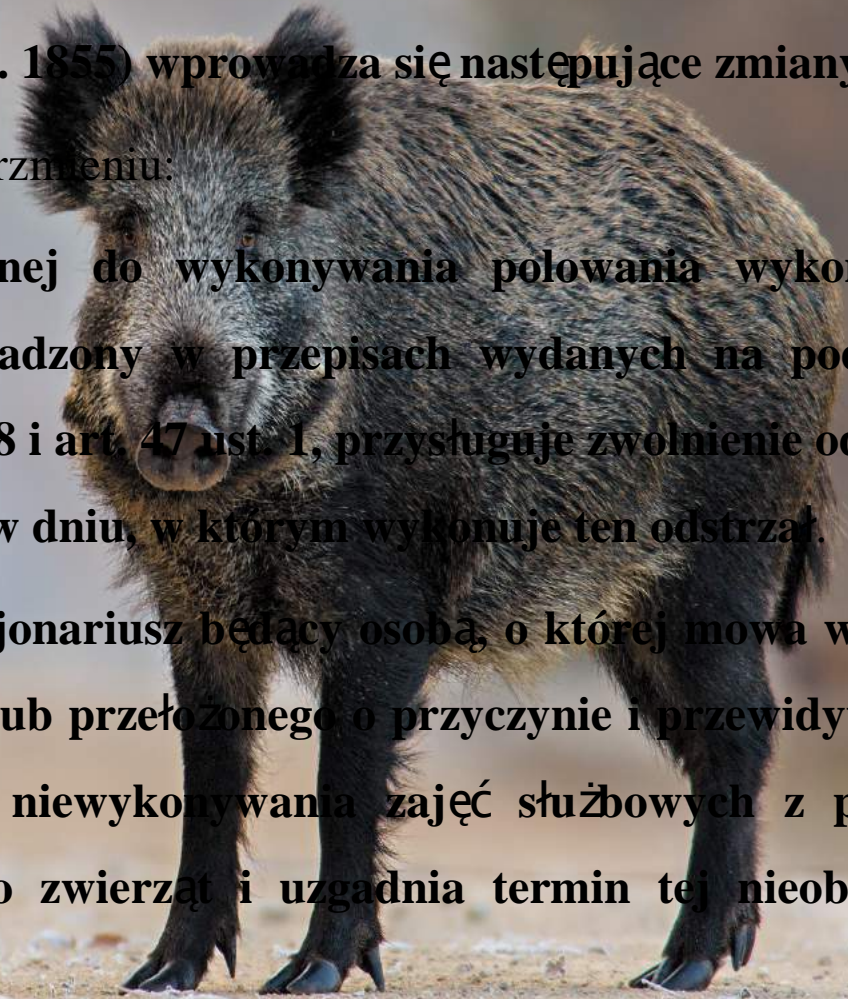


W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

4) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu:

„Art. 47c. 1. Osobie uprawnionej do wykonywania polowania wykonującej odstrzał sanitarny zwierząt wprowadzony w przepisach wydanych na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 8, art. 46 ust. 3 pkt 8 i art. 47 ust. 1, przysługuje zwolnienie od pracy lub wykonywania zajęć służbowych w dniu, w którym wykonuje ten odstrzał.

2. Pracownik, żołnierz lub funkcjonariusz będący osobą, o której mowa w ust. 1, uprzedza odpowiednio pracodawcę lub przełożonego o przyczynie i przewidywanym okresie nieobecności w pracy lub niewykonywania zajęć służbowych z powodu wykonywania odstrzału sanitarnego zwierząt i uzgadnia termin tej nieobecności z pracodawcą lub przełożonym.



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

4) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu:

3. Dowodem usprawiedliwiającym nieobecność w pracy lub niewykonywanie zajęć służbowych, o których mowa w ust. 2, jest pisemne oświadczenie podmiotu, któremu nakazano prowadzenie odstrzału sanitarnego zwierząt, potwierdzające udział danego pracownika, żołnierza lub funkcjonariusza będącego osobą, o której mowa w ust. 1, w odstrzale sanitarnym zwierząt w danym dniu.

4. Pracodawca lub przełożony jest obowiązany zwolnić od pracy lub wykonywania zajęć służbowych pracownika, żołnierza lub funkcjonariusza w terminie uzgodnionym z pracownikiem, żołnierzem lub funkcjonariuszem. Łączny wymiar zwolnień z wykonywania od pracy lub wykonywania zajęć służbowych z tego tytułu nie może przekroczyć 6 dni w danym roku kalendarzowym.

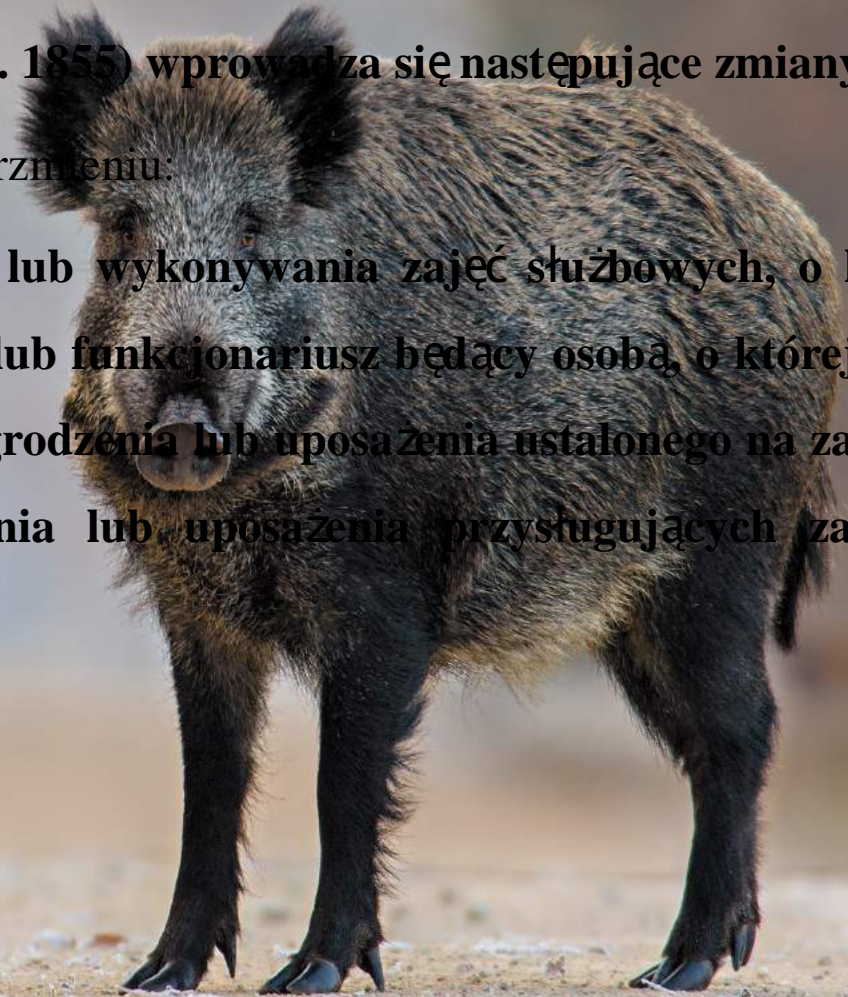
Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

4) po art. 47b dodaje się art. 47c w brzmieniu:

5. **Za czas zwolnienia od pracy lub wykonywania zajęć służbowych, o którym mowa w ust. 4, pracownik, żołnierz lub funkcjonariusz będący osobą, o której mowa w ust. 1, zachowuje prawo do wynagrodzenia lub uposażenia ustalonego na zasadach dotyczących ustalania wynagrodzenia lub uposażenia przysługujących za urlop wypoczynkowy.”;**



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

7) w art. 85aa w ust. 1:

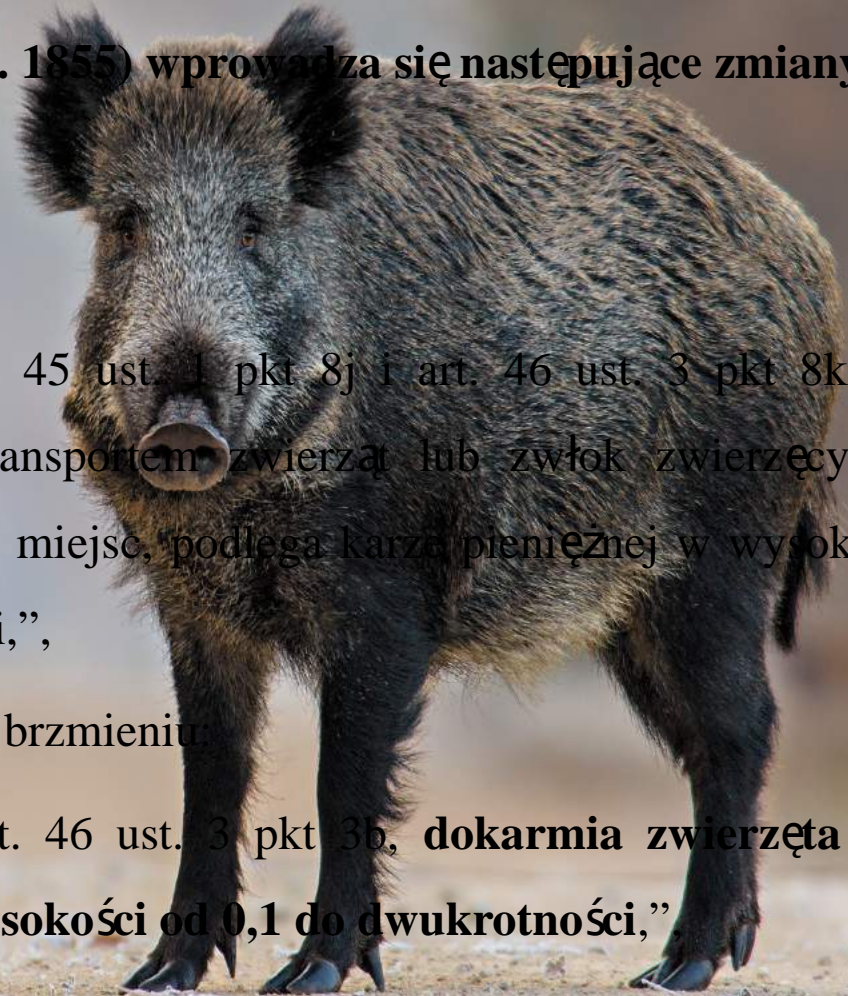
a) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) art. 44 ust. 1 pkt 14, art. 45 ust. 1 pkt 8j i art. 46 ust. 3 pkt 8k, będąc podmiotem zajmującym się transportem zwierząt lub zwłok zwierzęcych, nie transportuje ich do wskazanych miejsc, podlega karze pieniężnej w wysokości od dwukrotności do czterokrotności,”

b) po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:

„13a) art. 45 ust. 1 pkt 3b i art. 46 ust. 3 pkt 3b, **dokarmia zwierzęta łowne, podlega karze pieniężnej w wysokości od 0,1 do dwukrotności,**”

c) w pkt 20 po wyrazie „łownych” dodaje się wyrazy „lub upolowanych”,



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt



W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

7) w art. 85aa w ust. 1:

d) po pkt 22a dodaje się pkt 22b–22d w brzmieniu:

„22b) art. 45 ust. 1 pkt 8g i art. 46 ust. 3 pkt 8h, nie odławia zwierząt łownych albo przeprowadza odłów zwierząt łownych niezgodnie z określonym sposobem jego przeprowadzania lub postępuje z odłowionymi zwierzętami w sposób inny niż określony w tych nakazach, podlega karze pieniężnej w wysokości od jednokrotności do trzykrotności,

22c) art. 45 ust. 1 pkt 8h i art. 46 ust. 3 pkt 8i, będąc podmiotem prowadzącym odłów zwierząt łownych lub wyłapywanie bezdomnych zwierząt, nie postępuje w określony sposób z odłowionymi lub wyłapanymi zwierzętami, podlega karze pieniężnej w wysokości od jednokrotności do trzykrotności,



Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt

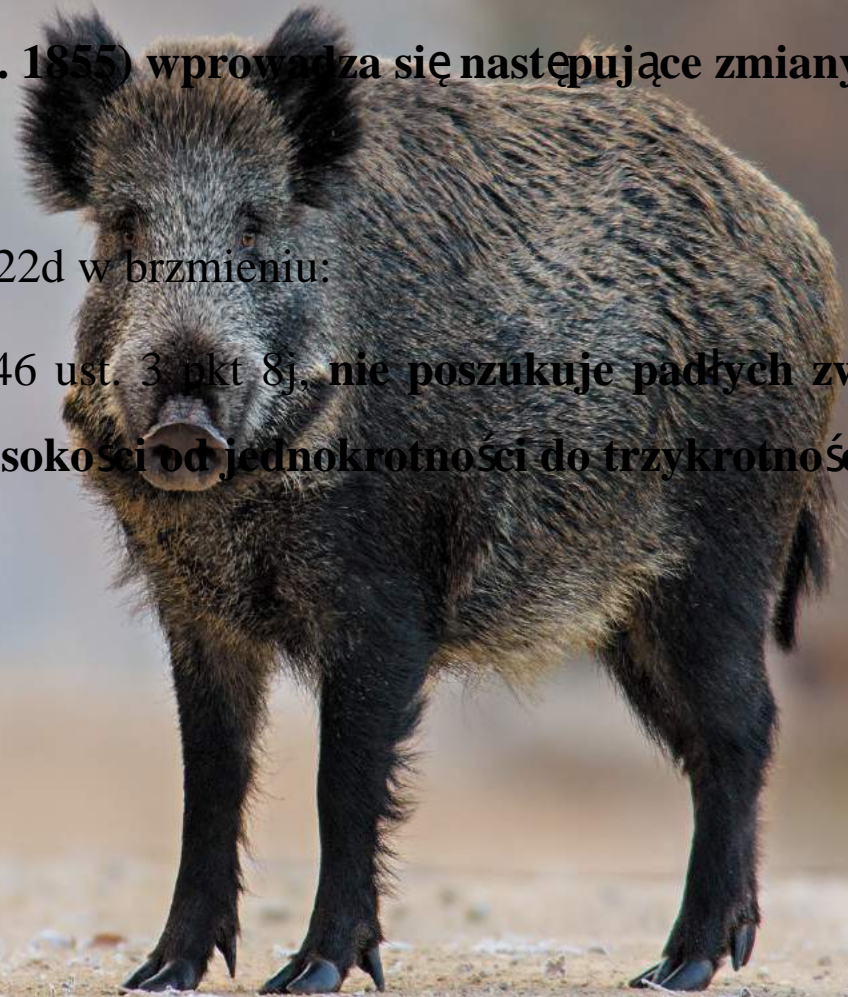


W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2017 r. poz. 1855) wprowadza się następujące zmiany:

7) w art. 85aa w ust. 1:

d) po pkt 22a dodaje się pkt 22b–22d w brzmieniu:

22d) art. 45 ust. 1 pkt 8i i art. 46 ust. 3 pkt 8j, **nie poszukuje padłych zwierząt, podlega karze pieniężnej w wysokości od jednokrotności do trzykrotności,”.**



Obecne stawki odpłatności za pozyskanie dzików w ramach odstrzału sanitarnego lub polowania w strefach.



Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 grudnia 2016 r.

w sprawie wysokości ryczaftu za wykonanie odstrzału sanitarnego dzików

1) za odstrzelone w strefach:

- a) samicę dzika, której masa tuszy, po usunięciu patrochów, wynosi co najmniej 30 kg - **482 zł**,
- b) dzika innego niż samica określona w lit. a - **398 zł**;

2) za odstrzelone poza obszarami, o których mowa w pkt 1:

- a) samicę dzika, której masa tuszy, po usunięciu patrochów, wynosi co najmniej 30 kg - **367 zł**,
- b) dzika innego niż samica określona w lit. a - **283 zł**.

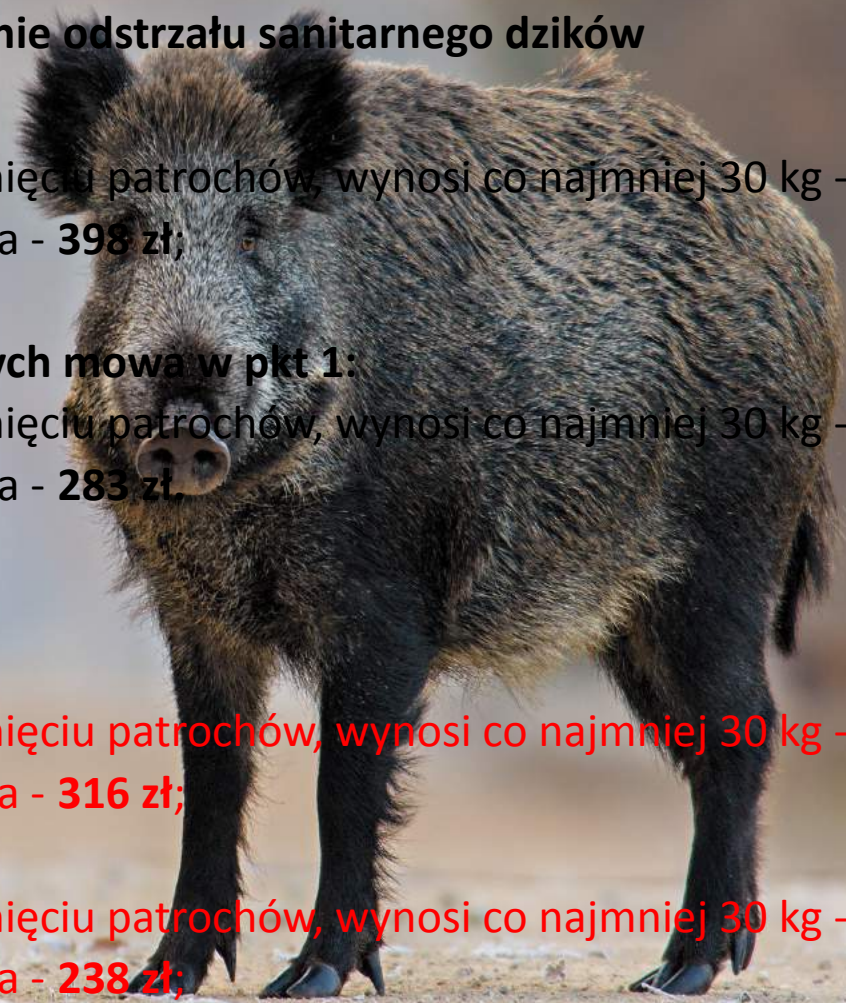
W drodze polowania:

Strefa czerwona i niebieska

- a) samicę dzika, której masa tuszy, po usunięciu patrochów, wynosi co najmniej 30 kg - **400 zł**,
- b) dzika innego niż samica określona w lit. a - **316 zł**;

Strefa żółta

- a) samicę dzika, której masa tuszy, po usunięciu patrochów, wynosi co najmniej 30 kg - **322 zł**,
- b) dzika innego niż samica określona w lit. a - **238 zł**;





Plany zmian odpłatności za pozyskanie dzików w ramach odstrzału sanitarnego lub polowania w strefach.

Ponadto należy uwzględnić założenie, że obszarach części II i III dziki pozyskane w jakikolwiek sposób będą utylizowane na koszt budżetu państwa w ramach środków na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt.

Należy więc ustanowić:

1) **w części II i III:**

- a) 600 złotych za każdą samicę dzika,
- b) 400 złotych za każdą sztukę dzika innego niż w a.

1) **w części I:**

- a) 600 złotych za każdą samicę dzika,
- b) 200 złotych za każdą sztukę dzika innego niż w a.

1) **W pozostałych częściach Polski ustanowione stawki powinny obejmować odstrzał sanitarny:**

- a) 250 złotych za każdą samicę dzika,
- b) 150 złotych za każdą sztukę dzika innego niż w a.



Plany łowieckie w łowieckim roku gospodarczym 2018/2019



RPŁ 2018 2019.pptx



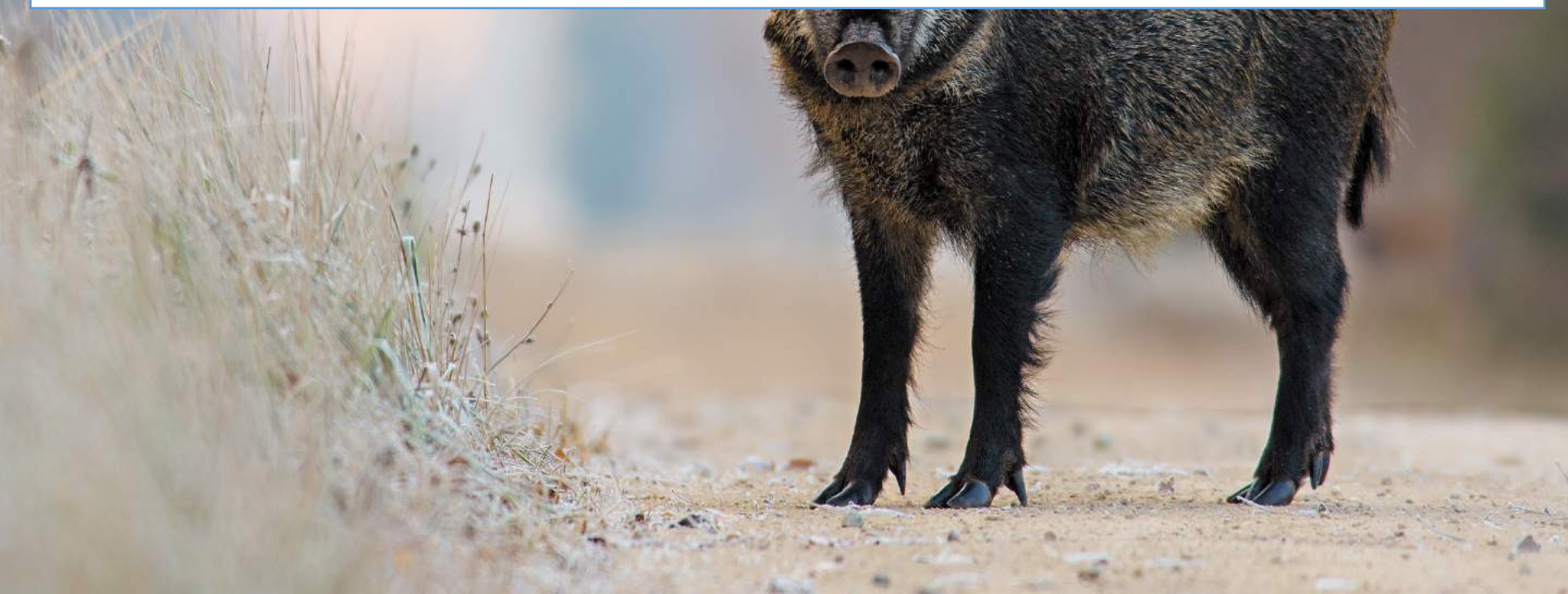
Poszukiwanie martwych dzików



➤ Organizowanie akcji aktywnego poszukiwania padłych dzików w dniach 06 – 09.12.2017 r., w powiecie piaseczyńskim – w sumie znaleziono 43 padłe dziki w tym:

1) 5 szt. w dniu 06.12. oraz 1 szt. w dniu 07.12. – inne służby we współpracy z K.Ł. „Szarak”

2) 37 szt. w dniu 09.12. – myśliwi z K.Ł. „Szarak” we współpracy z PLW.



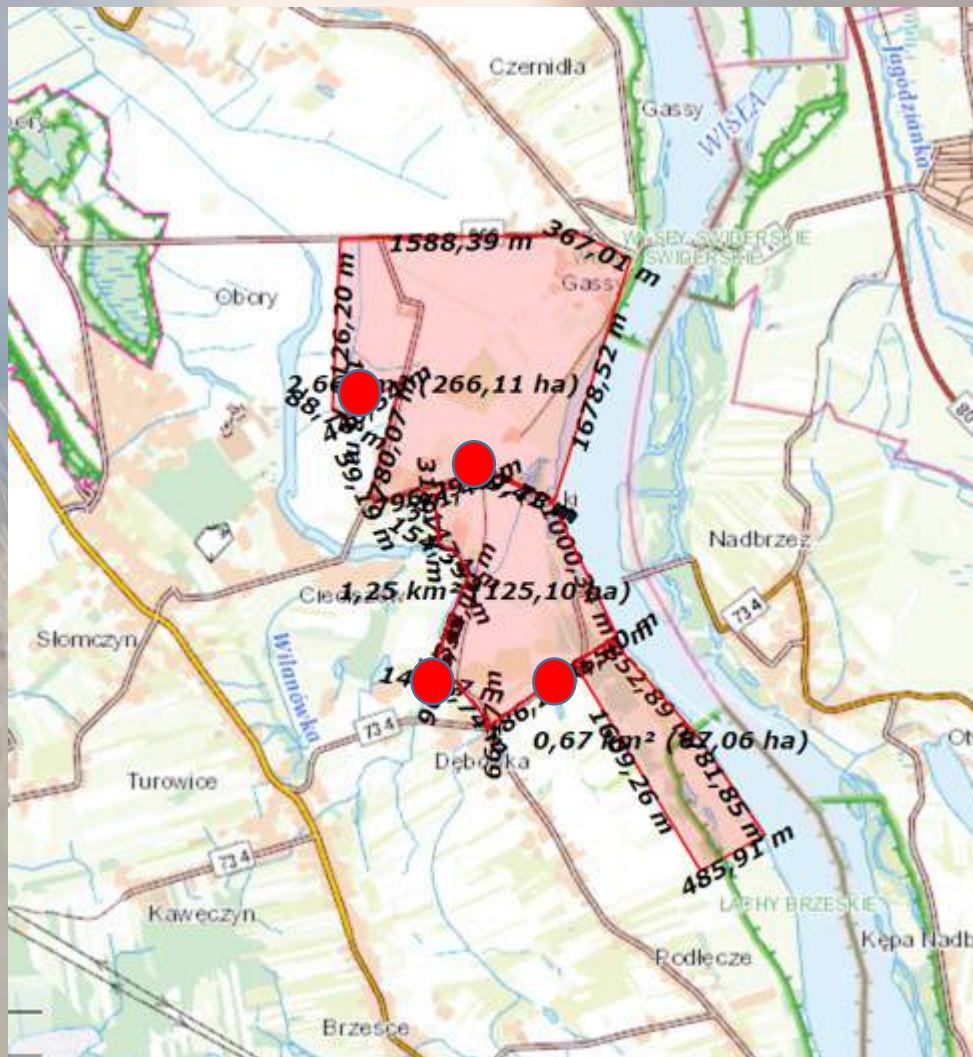
Poszukiwanie martwych dzików



- Powiat hajnowski - akcja z udziałem Sił Zbrojnych RP, znaleziono 1 dzika, od którego pobrano próbki do badań – uzyskano wyniki ujemne;
- Powiat moniecki – aktywne poszukiwanie padłych dzików prowadzono na terenie Biebrzańskiego Parku Narodowego - nie znaleziono padłych dzików;
- Wzmoczona kontrola terenu Narwiańskiego Parku Narodowego - padłych dzików nie znaleziono



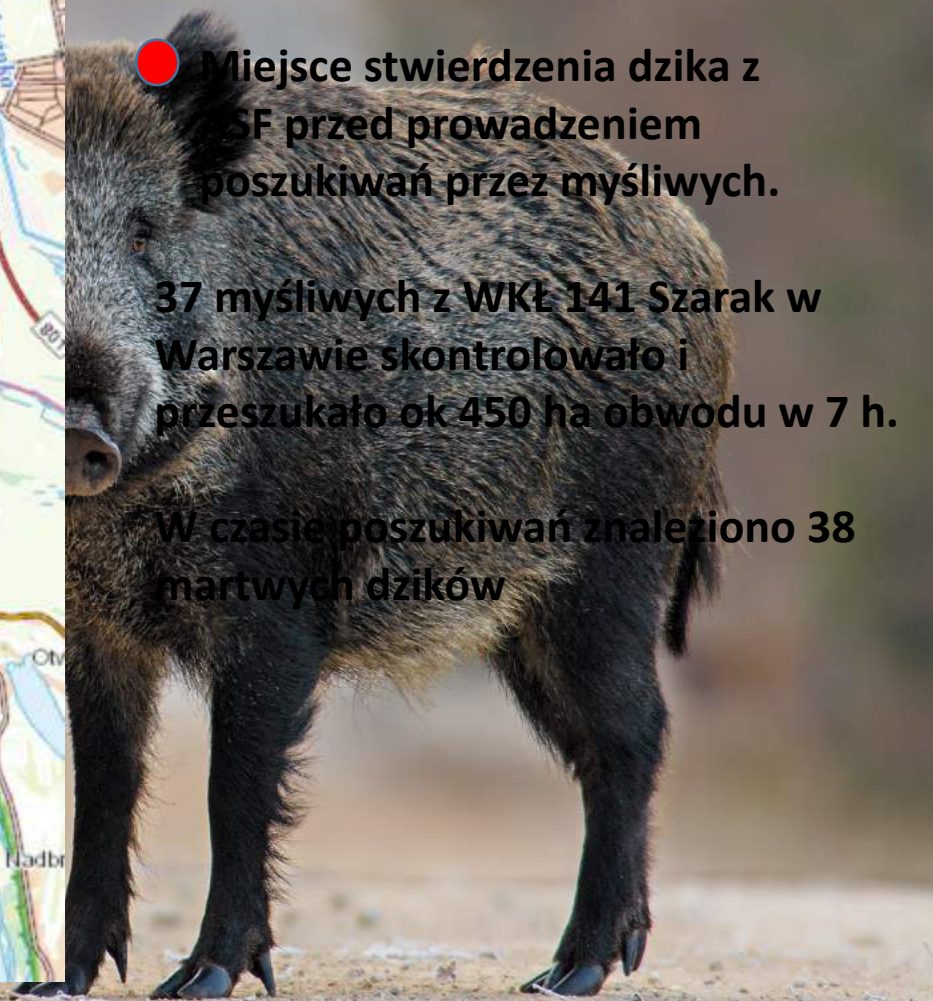
Poszukiwanie martwych dzików



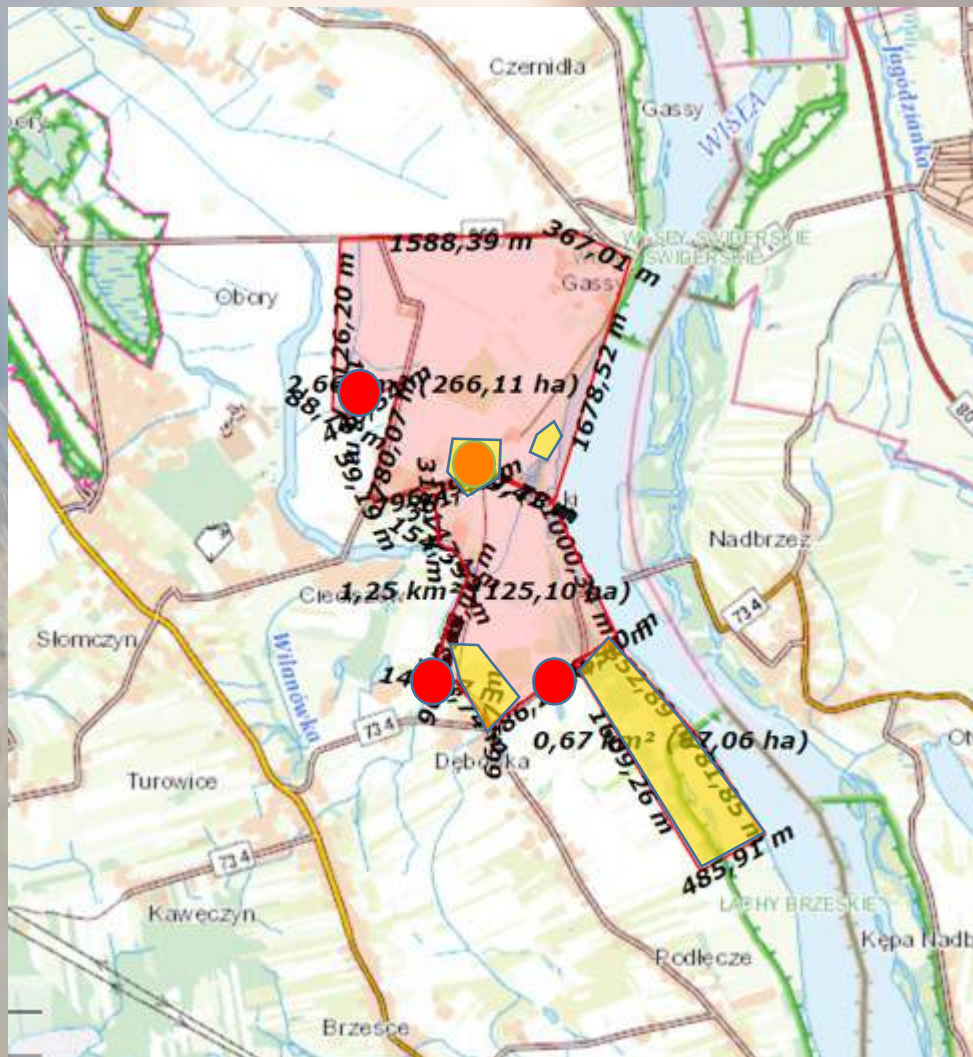
● Miejsce stwierdzenia dzika z SF przed prowadzeniem poszukiwań przez myśliwych.

37 myśliwych z WKŁ 141 Szarak w Warszawie skontroloowało i przeszukało ok 450 ha obwodu w 7 h.

W czasie poszukiwań znaleziono 38 martwych dzików



Poszukiwanie martwych dzików

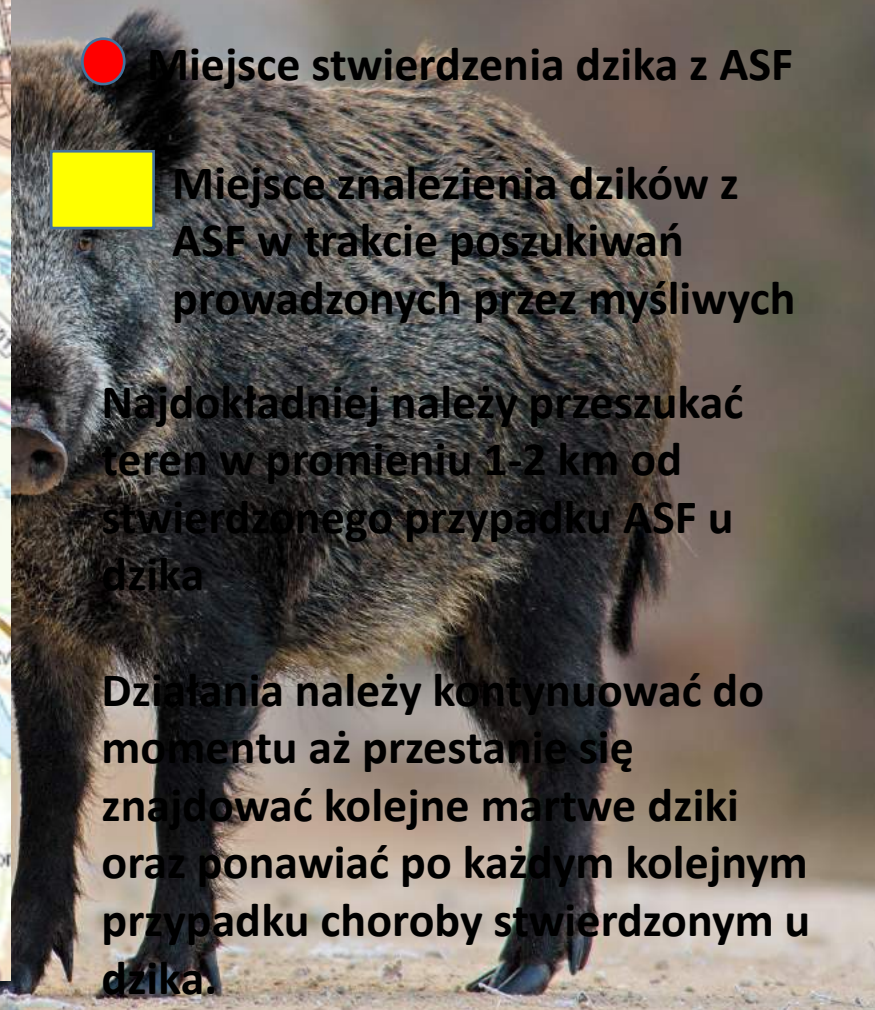


 Miejsce stwierdzenia dzika z ASF

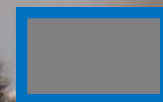
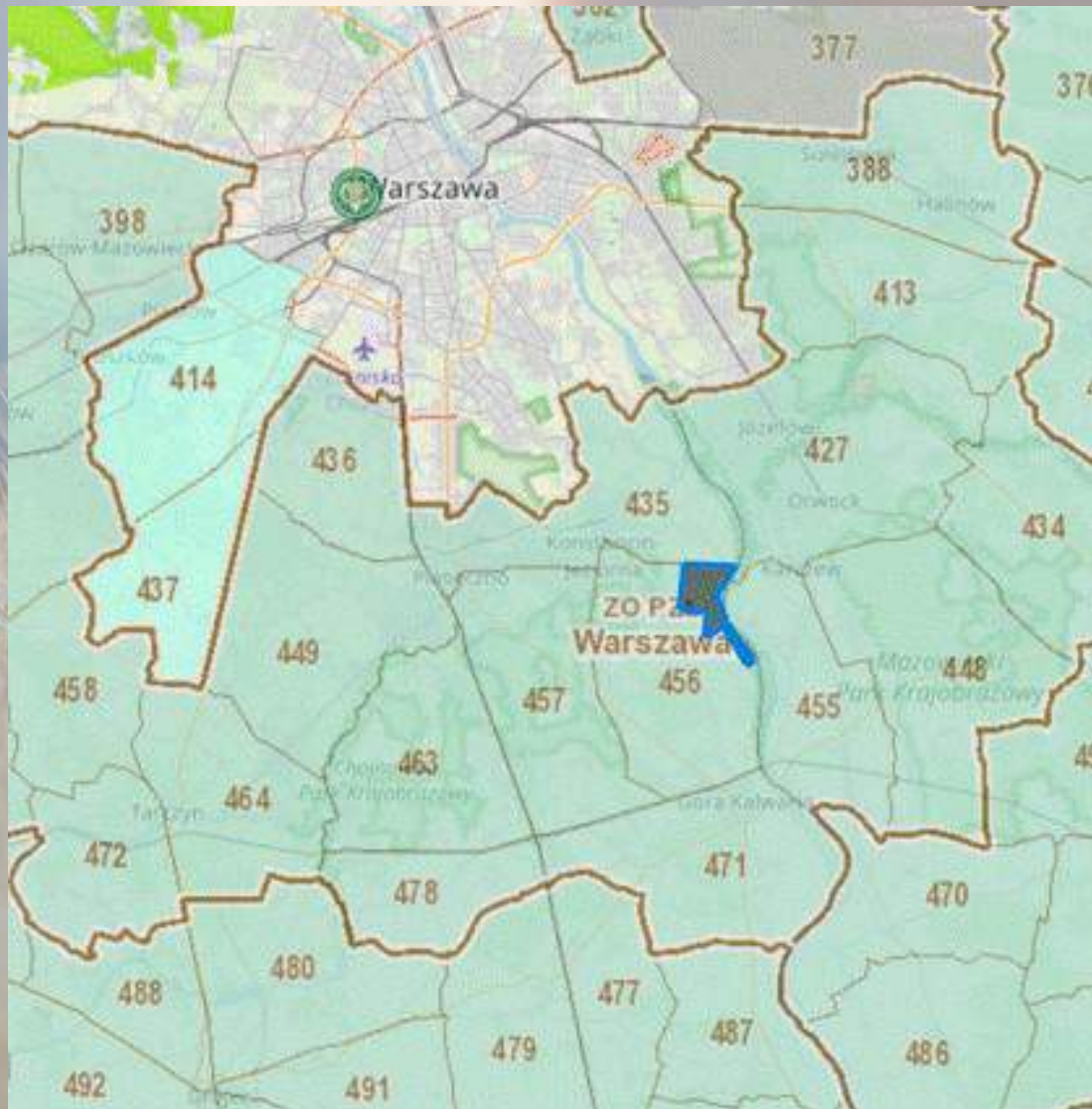
 Miejsce znalezienia dzików z ASF w trakcie poszukiwań prowadzonych przez myśliwych

Najdokładniej należy przeszukać teren w promieniu 1-2 km od stwierdzonego przypadku ASF u dzika

Działania należy kontynuować do momentu aż przestanie się znajdować kolejne martwe dziki oraz ponawiać po każdym kolejnym przypadku choroby stwierdzonym u dzika.



Poszukiwanie martwych dzików



Obszar objęty kontrolą
w jeden dzień



Poszukiwanie martwych dzików



Poszukiwanie martwych dzików



Efekty – znaleziono 42 dziki z których min 32 są dodatnie a 4 wątpliwe.



Poszukiwanie martwych dzików



Poszukiwanie martwych dzików



Poszukiwanie martwych dzików

