



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Warszawa, dnia 24 maja 2021 r.

Zarząd Okręgowy PZŁ

/wszystkie/

OKÓLNIK 3/21

Zwoływanie zwyczajnych walnych zgromadzeń – istotne wskazania

Z zapowiedzi medialnych przedstawicieli Rządu można żywić nadzieję, iż w miesiącu czerwcu br. nastąpi dalsze luzowanie obostrzeń epidemicznych. Otworzy to możliwość organizowania spotkań oraz zebrań w rozumieniu § 26 ust. 14 i 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. z 2021 r., poz. 861, z późn. zm.) w liczbie większej niż 50 osób (nie licząc osób zaszczepionych). Zarządy kół łowieckich winny w tej sytuacji rozważyć zwołanie zwyczajnych walnych zgromadzeń, które mogłyby się odbyć np. w drugiej połowie czerwca 2021 r.

Zarząd Główny PZŁ zwraca w tym miejscu uwagę na kilka istotnych kwestii. Po pierwsze zarządy kół winny dopełnić wszelkich formalności statutowych od których uzależnione jest poprawne zwołanie zgromadzenia. W szczególności należy zwrócić uwagę na właściwe powiadomienie członków kół o miejscu i terminie (w tym godzinie rozpoczęcia) walnego zgromadzenia oraz porządku obrad zgromadzenia; kluczowe jest tu należyte doręczenie korespondencji (§ 40 oraz § 107 ust. 8 statutu PZŁ). Zarząd Główny PZŁ zaleca zarządom kół aby do zawiadomień o zwołaniu walnych zgromadzeń załączyć roczne sprawozdania finansowe kół, sprawozdania ŁOW-1 oraz sprawozdania z działalności zarządu koła i wykonania budżetu. Umożliwi to członkom kół wcześniejsze zapoznanie się z materiałami oraz należyte przygotowanie go zgromadzenia. Będzie też wyrazem transparentności funkcjonowania zarządów kół.

Zwrócić trzeba uwagę na to, iż w przypadku tych kół, którym ze względu na obostrzenia epidemiczne nie udało się przeprowadzić zwyczajnych walnych zgromadzeń w roku 2020, walne zgromadzenia dotyczyć powinny dwóch ostatnich łowieckich lat gospodarczych tj. roku 2019/2020 i 2020/2021. Sprawozdania z działalności zarządu koła i wykonania budżetu za oba te łowieckie lata gospodarcze powinny być rozpatrzone odrębnie. Niedopuszczalna jest sytuacja, w której na walnym zgromadzeniu nie będzie rozpatrywane sprawozdanie za rok 2019/2020, jeżeli nie było do tej pory przedmiotem obrad zgromadzenia. Odrębnie też powinny być głosowane uchwały w sprawie udzielenia absolutorium poszczególnym członkom zarządów we wskazanych wyżej okresach. Należy przy tym pamiętać o tym, że absolutorium głosuje się także w przypadku tych członków zarządów kół, którzy swoje funkcje pełnili w latach łowieckich 2019/2020 i 2020/2021, ale nie pełnią ich już w dacie głosowania, np. wobec złożonej wcześniej rezygnacji. Taki członek zarządu może być zainteresowany w uzyskaniu pozytywnej oceny jego wcześniejszej pracy na rzecz koła. Należy ponadto zauważyć, iż zgodnie § 45 ust. 5 Statutu, członek zarządu, który nie uzyskał absolutorium, może być na tym posiedzeniu odwołany (o ile oczywiście wcześniej nie złożył rezygnacji) przez walne zgromadzenie bezwzględną większością głosów obecnych na tym posiedzeniu, z pominięciem terminów dotyczących umieszczenia spraw w porządku walnego zgromadzenia, pod warunkiem zgłoszenia i przyjęcia takiego wniosku.

Zwołanie walnego zgromadzenia należy do kompetencji zarządu koła łowieckiego; w celu zwołania walnego zgromadzenia konieczne jest uprzednie podjęcie przez zarząd koła uchwały w sprawie jego zwołania oraz ustalenia projektu porządku obrad. Uchwała zarządu koła musi spełniać wymogi statutowe co do trybu jej podjęcia. Jest to niezwykle istotne, jako że do Zarządu Głównego PZŁ docierają rozliczne sygnały o funkcjonowaniu zarządów kół w składzie niezgodnym z przepisem art. 33b ust. 3 Prawa łowieckiego, tj. w składzie mniejszym niż 4-osobowy głównie z powodów złożonych przez członków zarządów rezygnacji. W sytuacji gdy liczba członków zarządu koła jest mniejsza niż ustawowe minimum (4 członków) zarząd koła nie ma kompetencji do podejmowania prawnie skutecznych uchwał, w tym także uchwały w przedmiocie zwołania zwyczajnego walnego zgromadzenia wymaganej przez § 38 statutu PZŁ. Problem jak należy w tej sytuacji postąpić nie został w statucie PZŁ rozstrzygnięty. W tej sytuacji, dla zapewnienia poprawności formalnej zwołania zgromadzenia, Zarząd Główny PZŁ informuje, że w jego ocenie prawnej (wykładnia *per analogiam*) uprawnionym do zwołania zwyczajnego walnego zgromadzenia będzie właściwy zarząd okręgowy PZŁ analogicznie jak ma to miejsce w przypadku regulowanym w § 39 ust. 7 statutu PZŁ. Członkowie kół łowieckich, które dotknął opisany wyżej problem niezgodnego z Prawem łowieckim

składu zarządu koła powinni skonsultować się z właściwym zarządem okręgowym PZŁ celem wypracowania szczegółowego rozwiązania zaistniałego problemu. Dla zwołania zwyczajnego walnego zgromadzenia w tym terminie konieczne będzie bowiem uprzednie złożenie przez komisję rewizyjną bądź 1/3 ogólnej liczby członków koła wniosku do właściwego zarządu okręgowego PZŁ o zwołanie zgromadzenia. W tym przypadku zarząd okręgowy uznając, iż w kole łowieckim nie działa zarząd podejmie uchwałę o zwołaniu zwyczajnego walnego zgromadzenia. W razie braku wniosku ze strony komisji rewizyjnej bądź 1/3 ogólnej liczby członków koła jedyną możliwością zwołania walnego zgromadzenia będzie zastosowanie przepisu art. 42 § 1 Kodeksu cywilnego zgodnie z którym jeżeli osoba prawna (a taką jest koło łowieckie) nie może być reprezentowana lub prowadzić swoich spraw ze względu na brak organu albo brak w składzie organu uprawnionego do jej reprezentowania (tj. zarządu koła), sąd ustanawia dla niej kuratora, którego zadaniem, prócz reprezentowania koła oraz prowadzenia jego spraw w granicach określonych w zaświadczeniu sądu, będzie niezwłoczne podjęcie czynności zmierzających do powołania albo uzupełnienia składu zarządu koła, a w razie potrzeby do jego likwidacji. Należy mieć na uwadze to, że procedura wyznaczenia kuratora przez sąd znacząco wydłuży termin odbycia walnego zgromadzenia.

ŁOWCZY KRAJOWY

dr inż. Paweł Lisiak